

"Qué Pasa" semana 12 al 18 Feb. 1987.  
caja 6 (31-1)

## En el país

Política:

# El escenario se remece

### Los imprevistos que gravitan

**IMPREDECIBLE.** Ese es el factor más característico de la política chilena de los últimos años. El análisis del acontecer criollo que era válido hace una semana, ha variado. Lo sorprendente, lo inesperado, lo sorprendente en política, ha pasado a ser parte de nuestra idiosincracia. Para no ir más lejos, en los últimos siete meses el cuadro nacional ha sufrido modificaciones sustanciales. Y, curiosamente, los acontecimientos que han determinado los escenarios e impuesto nuevas realidades, han sido ajenos a la voluntad de los actores políticos, o al menos han generado unos efectos que no fueron precisamente los deseados por sus instigadores. El caso de los quemados puso en un difícil trance al Gobierno. Claro que éste superó el *impasse* con creces cuando se produjo el hallazgo de los arsenales y el fallido atentado a Pinochet. Entonces el cuadro cambió, creando un efecto inesperado. La oposición democrática se desdibujó y el régimen se fortaleció.

Hoy ha vuelto a confirmarse que nuestra política se determina por hechos de consecuencias, por decir lo menos, "históricas". Lo que hasta unos días se visualizaba como un favorable año para el régimen, se trastocó repentinamente por las revelaciones que hizo en Washington el ex oficial de Ejército, Armando Fernández Larios (ver reportaje de portada). Sus repercusiones aún no se pueden determinar, pero está claro que es un acontecimiento que producirá importantes efectos políticos. Por de pronto, se dice que la oposición discute la posibilidad de solicitar al Santo Padre que, dada esta situación, suspenda su viaje a Chile. Confirmando la regla de lo impredecible de nuestra política, un objetivo tan anhelado, intensamente buscado, cuidadosamente planificado y trabajosamente logrado —como era la unidad de la Derecha— se verificó la misma mañana que la prensa daba cuenta del *affaire* Fernández Larios...

**LA PRIMERA FRICCIÓN.** El domingo pasado, exactamente un mes después del llamado unitario formulado por UN se publicó en los diarios la declaración de lanzamiento del partido Renovación Nacional que encabeza el abogado independiente Ricardo Rivadeneira. Esa declaración, redactada por Jaime Guzmán, fue afinada por Juan Luis Ossa el jueves 5 de febrero en la mañana en una dependencia de la oficina de Carlos Reymond. A esa misma hora, y en otra pieza de la oficina de Reymond, se efectuaba la ceremonia en la

cual se fusionaron oficialmente la UDI, el Frente del Trabajo y Unión Nacional. Por los pasillos caminaban nerviosos los dirigentes del partido en formación. El flamante presidente hizo su aparición ante los numerosos periodistas invitados con varios minutos de retraso, como corresponde a una "novia" que se precie. Rivadenira comenzó a leer su declaración en voz muy baja, como novato que es

en cuanto a que el ingreso de ex dirigentes políticos de otras colectividades sólo se aceptará con el voto favorable del 75 por ciento de la comisión política. Se sabía que Unión Nacional era la más proclive a aceptar el ingreso del Partido Nacional. Probablemente por eso —en forma elegante por cierto— Andrés Allamand acomodó al día siguiente las declaraciones de sus ahora correligionarios abriéndole una puerta al PN..., pero sin ofrecerles nada. Necesariamente, expresó, quienes eventualmente deseen incorporarse deben aceptar las definiciones conocidas y las estructuras conformadas, sin que ello excluya su posible ingreso a estas últimas. Hablando claro, lo que quiso decir Allamand fue que el PN había sido invitado a subirse al tren en Estación Central, que como no lo había hecho, el tren partió y que si ahora querían subirse en Talca debían



En un escenario cambiante partió Renovación Nacional... Sus definiciones están pendientes.

en las lides políticas. Solidario, Sergio Onofre Jarpa, que estaba sentado a su lado, le dijo al oído: "habla más fuerte"... Al final todo salió bien. Terminado el acto y después de posar con amplias sonrisas para las fotos de rigor, la directiva de Renovación Nacional se reunió a puertas cerradas para afinar ciertos aspectos estructurales. Salieron una hora después. Entonces, algunos formularon declaraciones.... Y como sucede en cualquier luna de miel, se produjo la primera "fricción matrimonial". Motivo: el Partido Nacional, una de las cuatro colectividades que había sido invitada a participar en la unión y que postergó su respuesta para marzo o abril.

El interés de la UDI y del Frente del Trabajo en dejar definitivamente fuera al indeciso PN, se hizo absolutamente evidente esa mañana. Jarpa y Guzmán se encargaron de dejar claro que la estructura partidaria estaba definida y que los que se acoplaron en adelante lo harían en calidad de personas y no como grupos políticos... En la reunión que antecedió a estas precisiones, los mismos personeros habían propuesto una moción —que se aprobó—

aceptar quedar en peores condiciones porque ya no se trataría de una fusión sino de una integración...

El dirigente del PN, Tomás Puig reconoció a **Qué Pasa** que cuando conversaron con Andrés Allamand, éste les recalcó que la operación unidad había que hacerla en un tiempo breve y que los partidos que no aceptaran quedarían al margen. Sin embargo, dijo Puig, no entendieron que iba a ser tan fulminante... Por eso resulta obvio que al interior del PN ahora tengan claro que la decisión es bastante más dramática: o se quedan solos y se inscriben como partido, o le ponen la lápida funeraria y decretan libertad de acción a sus militantes. La fusión en condiciones igualitarias ya no corre. A estas alturas, lo más probable que ocurra en la convención de marzo es que prime la tesis de buscar el camino propio (o sea, seguir a la DC), favoreciendo la unidad con liberales y tal vez republicanos. Es predecible también que algunos dirigentes y militantes del actual PN renuncien para adherir al nuevo partido de centro—derecha.

**FALTAN DEFINICIONES.** La mesa directiva y la comisión política de Renovación Nacional se reunirán formalmente por primera vez en marzo. Rivadeneira, que el mismo día de su estreno en sociedad partió a la cordillera con sus hijos, prometió dar entrevistas para entonces. Y mientras en las próximas semanas los dirigentes del nuevo partido se dedicarán al trabajo interno, los observadores políticos no dejan de manifestar cierto asombro por la rapidez con que se logró la unidad de estas colectividades que habían tenido más de una diferencia en los últimos años. Las interpretaciones apuntan a lo mismo. Obedeció a una cuestión de oportunidad: se capitalizó la acogida favorable de la opinión pública, la inminencia de la Ley de Partidos y el convencimiento de estos dirigentes de que el "trabajo" político de aquí al 89 es básicamente gravitar. Y en el análisis costos beneficios de la unión, estos partidos terminaron por caer en cuenta que para pesar algo en el momento de los "quiubos" era mejor estar juntos que optar por débiles caminos propios.

Pero como la cosa ha ido tan rápido, surgen algunas inquietudes: ¿se logrará un efectivo afiatamiento interno? ¿El nuevo partido será lo suficientemente sólido? Esto, porque como toda la "oferta" de la fórmula unitaria ha girado en torno a que la colectividad tendrá una efectiva democracia interna, es lícito pensar que se pueda producir una pugna de liderazgo en su interior, más aún cuando la directiva tiene carácter provisorio y dentro del partido hay dirigentes con personalidad dominante. Y entonces salta otra pregunta: ¿Rivadeneira oficiará de personaje conciliador o de árbitro? ¿Será transitorio? El problema de quién hegemonizará el partido, se dijo desde adentro, va a depender de varios factores: los grupos en cuestión (sus distintos estilos, planteamientos, extracción social), la coyuntura que enfrenten y el fortalecimiento de los liderazgos individuales.

Es sabido, por ejemplo, que Jaime Guzmán y Sergio Onofre Jarpa piensan bien distinto en materias económicas. La UN, se contó a **Qué Pasa**, ha tratado de officiar de mediador en este punto... En lo político también hay matices. Concretamente, en el tema de favorecer las elecciones libres en 1989 podría suceder que la gente del Frente y de Unión Nacional hagan collera... pero podría ocurrir lo contrario en materia económica. Mucho dependerá de la coyuntura. La cuestión es, entonces, quien va a apoyar a quién o cómo se van a generar las mayorías. Claro que también es probable que la incorporación de personeros independientes disminuya los conflictos internos y que ya que se optó por la fusión, se repita el fenómeno de 1966 cuando se formó el Partido Nacional, donde a poco andar sus miembros no se acordaban de que antes habían sido liberales y conservadores... El tiempo y los acontecimientos traerán definiciones:

**PUEDE SER CRUCIAL.** Definiciones que son especialmente importantes en un escena-

rio tan cambiante como el nuestro. Renovación Nacional se formó bajo una realidad, pero el mismo día de su debut se topó con un hecho que de alguna manera cambió el panorama. No pueden ignorar las consecuencias del caso Fernández Larrios. Es probable que los dirigentes del nuevo partido hayan pensado que no era necesario una definición tan rápida y categórica frente al Gobierno en ese momento. Sin embargo, las declaraciones del ex oficial de Ejército les plantea un desafío. Y tal vez les crea una oportunidad. El hecho de haber nacido bajo un Presidente Pinochet estable y fortalecido, significaba que el *leit motiv* de la colectividad era convertirse en un interlocutor fuerte con el objeto de gravitar en cierto modo en las decisiones pendientes. Pero ahora el fenómeno puede ser distinto. Porque aun cuando todavía no se pueden medir los efectos políticos del *affaire* Fernández, es predecible que se produzca cierto debilitamiento del régimen. Un acontecimiento tan delicado como éste, faltando sólo dos años para el 89, puede ser riesgoso. Es difícil para el Gobierno remontarlo en tan poco tiempo. A estas alturas, entonces, es un hecho que evidentemente va a tener un efecto electoral. Por lo mismo, si el nuevo partido es capaz de aprovechar la coyuntura puede que se convierta realmente en un actor importante. En un actor necesario. Un electorado de centro—derecha, siempre nervioso y acostumbrado a jugar a ganador, puede volcar su búsqueda de seguridad en esta nueva colectividad. Dependerá de como se profile.

**¿CUAL CAMPAÑA?** La oposición siguió esta semana entrapada en su campaña por elecciones libres. Así es, aunque parezca majadero repetirlo. Cada partido ha propuesto una estructura, organización y programa diferentes y, cosa que ya no asombra, todavía no logran ponerse de acuerdo. El Partido Radical y el Partido Socialista, se ha dicho, insisten en que prefieren un manejo político de la mentada campaña, en tanto la DC ha propuesto que sea un grupo de personalidades las que encabezen y muevan el asunto. Claro que como es natural en esta época, casi todos los dirigentes

están de vacaciones, así que nada por ahora.

El MDP, en cambio, según se señaló a **Qué Pasa**, sí tiene bastante delineada la estrategia que pondrá en práctica a partir de marzo cuando se inicie el año político. Y aunque parezca insólito, el plan es casi el mismo de los inicios de 1986, el año "decisivo". Un vocero del PC explicó que tras el último cónclave de la izquierda, realizado el 26 de enero pasado (en que no participó el PS Núñez), se acordó que el objetivo del año en su propuesta política será recuperar los niveles alcanzados en la protesta del 2 y 3 de julio pasado... A la Ley de Partidos, dijo la fuente, responderán con un "intenso" programa de movilización social que ya tiene dos fechas para marzo. El dirigente del MDP reconoció que han puesto énfasis en apoyar los movimientos contra los despidos de profesores. "Estamos a disposición del Colegio de Profesores para todo lo que haya que hacer", se aseguró. El plan del MDP también contempla "actividades" universitarias que se iniciarán al comenzar el año académico. En eso se trabaja. Hay "coordinación", se expresó, en los trabajos de verano con la dirigencia estudiantil. De ahí pueden salir planes más detallados, cosa semejante a la que ocurrió el año pasado.

Pero el asunto es menos claro que antes en lo que se refiere a los "socios". Hay conversaciones, dijo a **Qué Pasa** la misma fuente, para reactivar la Asamblea de la Civilidad. Claro que en esto se topan con la reticencia de la oposición democrática. Sobre la campaña para las elecciones libres, se puntualizó, tampoco hay "acuerdo ni concertación con el resto de la oposición. Nosotros vamos a adherir en la forma que estimemos conveniente. El problema que tenemos es que ellos quieren elecciones para un Chile libre y nosotros queremos elecciones en un Chile libre. Esto pasa por un cambio de gobierno y para crear esas condiciones necesitamos un pueblo movilizado". Por de pronto, dijo el dirigente del PC, se "hará un esfuerzo para que el Papa conozca la verdad de lo que sucede en Chile. Eso no va a ser a punta de bombazos. El pueblo le va a hablar en distintas oportunidades...".

Luisa García

¿Quién hegemonizará el nuevo partido?



El Mercurio <sup>de</sup> 15, Feb. 87.  
(Revista Noticias, Semanal)

**Rivadeneira** Como "muy agradable" definió Ricardo Rivadeneira, presidente de Renovación Nacional, una reunión sostenida [10] con "amigos, parientes y conocidos de toda una vida" en San Fernando. Rei-

teró que "mi misión será más de escuchar que de hablar". Anunció que viajaría a Talca para continuar sus vacaciones.