


**RN**  
**DECIDE**

En un Consejo General que marcará records de asistencia, Renovación Nacional decidirá,

entre mañana y el domingo, en Temuco, su posición frente a las reformas constitucionales. Las

visiones parecen fuertemente opuestas. Aprobarlas, para unos, junto al

acuerdo obtenido al gobierno sobre derechos humanos, permitirá «cerrar la transición» y consolidar la Constitución del '80. Para otros, significaría ayudar a la Concertación a «demoler la obra del gobierno militar». Pero, ¿será este y nada más que ésto el fondo de la discrepancia?



## Vía satélite de norte a sur del país.



Para el adulto joven

● Hasta Temuco llegará en las próximas horas casi la totalidad de los 420 consejeros del partido. El centro de eventos del Hotel La Frontera de esa ciudad se verá abarrotado además por la presencia de invitados que incluyen a dirigentes comunales y personalidades de la colectividad (como ex miembros de la comisión política y ex parlamentarios). En total, cerca de 500 personas.

● En la reunión de Temuco, también estarán en discusión temas tan trascendentes para RN como el perfil que debe tener un partido opositor, el modo de garantizar la disciplina interna y la relación futura con la UDI.

● Los 13 dirigentes regionales descartan que se juegue la presidencia de Andrés Allamand, pero otros, tanto dentro como fuera del partido, piensan que, de un modo

IQUIQUE 98.3  
LA SERENA 103.3

V REGION 89.5  
SANTIAGO 100.1

RANCAGUA 95.7  
CONCEPCION 107.1

LOS ANGELES 96.1  
TEMUCO 91.3

OSORNO 99.7  
PUERTO MONTT 90.9



# asistencia en Consejo decide temas fundamentales

implicito, se jugará en parte su liderazgo y opción para alcanzar la candidatura presidencial en 1999.

un triunfo numérico de las tesis reformistas, pero según previenen dirigentes de este

sector, ello no significaría necesariamente un fracaso de los «duros». Conseguir

— dicen — un porcentaje alto de apoyo (por ejemplo un 40% de los consejeros) les daría

una base importante para, el próximo año, competir con opciones reales por la mesa del partido.

• La posibilidad de un acuerdo que evite situaciones límite (como la de poner a los senadores en situación de rebelarse o no contra el Consejo) es algo en lo que trabajan algunos de los asistentes a Temuco. No será fácil, sin embargo, armar como en tantas otras ocasiones una solución de compromiso. Hay conciencia que RN debe definirse y que sus acuerdos no pueden ser permanentemente objeto de controversias internas.

• Entre las intervenciones más esperadas este fin de semana, además del discurso de Allamand, está lo que puedan decir Sergio Onofre Jarpa —el principal líder de los antirreformistas— y Francisco Bulnes —cuyas actuaciones siempre han constituido un respaldo fundamental para el presidente del partido—. Estos dos últimos ya tuvieron un primer apronte en la comisión política del lunes, cuando se inició la discusión de las modificaciones constitucionales.

• La mayoría de los pronósticos indican

## GasAndes está abriendo la tierra para que todos respiremos aire puro.



GasAndes es el proyecto de mejoramiento ambiental más importante que se realiza actualmente en Chile.

Sabemos que el gasoducto, en su fase de construcción, provocará inconvenientes; pero el objetivo final es más importante: ayudar a descontaminar el cielo de Santiago.

En este proceso, nada se deja al azar. Cada movimiento es minuciosamente estudiado.

Cada paso responde al imperativo de proteger el medioambiente y producir las menores molestias a la comunidad.

Las normativas de seguridad que cumple el gasoducto GasAndes son las mismas que se exigen en Canadá y Estados Unidos, países de gran desarrollo gasífero.

En esta titánica empresa GasAndes cuenta con el respaldo de 40 años y más de 20.000 kilómetros de experiencia en la construcción, operación y funcionamiento de gasoductos en todo el mundo.

De este modo estamos cumpliendo con la aspiración de millones de chilenos a respirar un aire más limpio.



**GASANDES**

Gas natural para Chile

# Presidentes regionales de RN adelantan un "fallo fotográfico"

## ¿Qué opina sobre las reformas constitucionales?

*En el Consejo de RN "habrá fallo fotográfico" entre las dos líneas, la favorable y la contraria a las reformas constitucionales, predice el presidente de la XI región. Y, según las respuestas que recogió "La Segunda", efectivamente, entre los presidentes regionales ese fallo se estaría dando: siete están a favor y seis en contra. Pero sus grados de adhesión a las diferentes reformas son también variables.*

■ **TENGO PLENA CONFIANZA EN LO RESUELTO POR LA COMISION POLITICA**, donde hay personas de gran experiencia como Francisco Bulnes. Acojo sus recomendaciones como las de un médico de cabecera. Una Constitución será más estable en la medida que sea más consensuada. (Gabriel Abusleme, I Región)

■ **SOY PARTIDARIO DE DESPEJAR CUANTO ANTES EL TEMA DE LOS DERECHOS HUMANOS**, y para eso debe haber un diálogo sobre reformas formales a la Constitución. Los cambios propuestos al Consejo de Seguridad Nacional no tienen mayor trascendencia. Respecto de la composición del Tribunal Constitucional, concuerdo con que intervenga el Senado. También accedo a analizar la integración del Senado. Pero no estoy disponible en absoluto para otras reformas de fondo. (Carlos Cantero, II Región)

■ **ME REMITO AL VOTO POLITICO DE LA COMISION DE RN**. (Este plantea sólo tratar ahora las reformas referidas a los senadores designados y pedir al gobierno el retiro de las modificaciones al TC y al Cosena). (Abdón Barraquí, III Región)

■ **NO ESTOY DE ACUERDO CON LAS REFORMAS AL TC Y AL COSENA**. Prefiriría que se modificara la agenda del Consejo General y se excluyeran estas dos enmiendas. La mayoría de los consejeros de IV Región son partidarios de obtener más poder de fiscalización para los legisladores. (Emilio Lazo, IV Región)

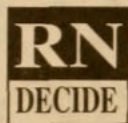
■ **ESTOY EN LA POSICION DE NO HACERLE INNOVACIONES A LA CONSTITUCION**, particularmente en lo referido al Cosena y el TC, salvo que en este último se logre una fórmula que garantice su absoluta apoliticidad (cosa que no resguarda la propuesta del gobierno). En cuanto al Cosena, no soy partidario de transformarlo en un club de amigos, como ocurre cuando se le resta la posibilidad de votar. Si un organismo como ése hubiera existido antes de 1973, la UP no habría caído en excesos. (Claudio Rodríguez, V Región)

■ **MANIFESTE EN LA COMISION POLITICA MI OPOSICION A VARIAS DE LAS REFORMAS**, particularmente las referidas al TC y senadores designados. Se nos señaló que las reformas y el tema de los procesos judiciales se iban a tratar de forma independiente, y ahora el gobierno está diciendo otra cosa. Por eso pienso que en Temuco, después de lo que han hablado Brunner y Foxley, vamos a ser los más «duros» opositores a las modificaciones. (Carlos Campino, VI Región)

■ **Es necesario concluir a la brevedad con los procesos que afectan a militares**. El país no puede mantener al infinito ese tema y, en cambio, debe abocarse a los problemas reales. De modo que **ESTOY TOTALMENTE DE ACUERDO EN EL PROYECTO DE DD.HH. AL IGUAL QUE CON LAS INICIATIVAS QUE ADECUAN LA CONSTITUCION A LA REALIDAD ACTUAL**. (Robert Morrison, VII Región)

“La Segunda” encuestó a los 13 dirigentes regionales del partido, que este fin de semana cierra el paso o aprueba la propuesta de DD.HH. y reformas constitucionales.

Asimismo, se pronunciaron sobre el futuro de la mesa y la obligatoriedad de los senadores de acatar la decisión de Temuco.



● El país necesita terminar con la transición. Estoy de acuerdo en estudiar las reformas y, si no implican una destrucción de la institucionalidad, **DEBERIAMOS APROBARLAS**. (Horacio Bórquez, VIII Región)

■ **ACEPTO LAS REFORMAS CONSTITUCIONALES** y creo que en el Consejo habrá una solución de compromiso frente a estas materias. La única reserva sería si se pretendiera que el Presidente de la República, cuando asuma, pueda nombrar a los comandantes en jefe. (Ernesto Rendel, IX Región)

■ **NO ME GUSTAN PARA NADA LAS REFORMAS EN LAS QUE ESTA EMPEÑADO EL GOBIERNO**. Si accedemos estaríamos abriendo las puertas a un libertinaje que ha podido ser frenado por la Constitución. Aceptarlas sería el peor error, por eso confío en que gane la línea conservadora. No estoy de acuerdo en terminar con los senadores designados, aún cuando éstos sean elegidos por el gobierno de la Concertación, pues más vale un senador por su experiencia que uno elegido democráticamente. (Carlos Blanco, X Región)

● **CAMBIAR NUEVAMENTE LA CONSTITUCION ES ENTRAR A DESMANTELARLA**. Ya hubo un acuerdo el '89 para hacerle modificaciones y seguir en eso sería desnaturalizarla. A las dos líneas las veo fuertes y pienso que en el Consejo habrá un fallo fotográfico, que ojalá sirva para unir al partido y no para dividirlo. (Pablo Galilea, XI región)

■ **ESTOY EN CONTRA DE LAS REFORMAS**, no favorecen a la unidad nacional. El gobierno actual en la práctica se ha vuelto despótico: el Presidente quiere tener cada vez más atribuciones. Las reformas que se proponen aumentan su poder: crece su injerencia en el nombramiento de los miembros del TC y deja al Cosena como una organismo decorativo, sin posibilidad de voto. Sólo estoy de acuerdo en eliminar los senadores designados, pese a su brillante papel, pero sin que sus cupos se reemplacen. (Mario Latorre, XII Región)

■ **EN UN 90% DE LAS REFORMAS ESTAMOS TODOS DE ACUERDO**. En cuanto al resto, quiero escuchar las distintas posiciones y, a partir de eso, resolver. (Dino Cavaletto, Región Metropolitana)

## ¿Debiera renunciar la directiva si se impone la tesis anti-reformas?

*Independientemente de la decisión del Consejo General, todos los presidentes regionales coinciden en que Andrés Allamand no debiera renunciar a la dirección de RN. Su liderazgo, sostienen, no está en juego este fin de semana, ni tampoco la gobernabilidad del partido.*

■ **SERIA UN SUICIDIO COLECTIVO QUE, POR CUALQUIER RAZON, LA DIRECTIVA PUSIERA SUS CARGOS A DISPOSICION**. Hay gente preparada para reemplazarla, pero si queremos ser el primer partido del país, tenemos que mantener una directiva apta para concitar amplio apoyo ciudadano y que cuenta con una personalidad como Allamand, percibido como un hombre capacitado para gobernar. (Abusleme, I).

■ No creo posible un cambio de directiva. Todos piensan que el tema de DD.HH. debe ser despejado y en eso se apoya la mesa. **SI ES POSIBLE UN CAMBIO DE LINEA**, porque la militancia pide una oposición más perfilada, que plantee sus propios temas. (Cantero, II).

■ **NADIE DEBERIA RENUNCIAR** si se impone una mayoría contraria a las reformas. Eso está claro. (Lazo, IV).

● No, para nada. **LA DIVERSIDAD ES RIQUEZA** y el hecho de que el presidente de RN tenga una determinada posición, no significa que quienes no la comparten estén también en contra suyo. (Rodríguez, V).

● **NO HAY NINGUNA INTENCION DE QUE SE VAYA EL PRESIDENTE DEL PARTIDO**. Allamand es muy sensato y va a entender que hay corrientes distintas. La mesa comprenderá que tiene que cambiar de postura. (Campino, VI).

■ La existencia de líneas reformistas o conservadores es una invención de sectores que buscan dividir a RN. **PERO EN LA PRACTICA NO HAY TAL DIVISION** y por tanto nadie va a perder. (Morrison, VII).

● Nuestro Consejo Regional está por la unidad. **EL PARTIDO DEBE APRENDER A VIVIR EN DEMOCRACIA INTERNA**. No estamos por los cambios estructurales o de directiva. (Bórquez, VIII).

■ No, en absoluto. **SU TRABAJO ES COMPATIBILIZAR CRITERIOS** y creo que ello va a ocurrir este fin de semana. (Rendel, IX).

■ **¡NO! ALLAMAND NO DEBIERA RENUNCIAR** si es que triunfa el sector conservador. Las dos fracciones reconocen su liderazgo. Además estoy seguro que él no renunciaría, va a continuar trabajando, mientras el gobierno frustrará su expectativa de reformar la Constitución. (Blanco, X).

■ La mesa no debería renunciar. Si bien Allamand ha sido el gran impulsor de los cambios, **EL SIGUE SIENDO EL LIDER NATURAL DEL PARTIDO**. Sería un suicidio colectivo tratar de cortarle la cabeza. Lo que corresponde es que se atenga a la democracia interna. (Galilea, XI).

■ En caso de que las reformas no sean aprobadas, la directiva debe revisar su camino y recordar que somos oposición y que los aplausos de otros sectores no significan necesariamente votos. **LA MESA NO DEBERIA**