

Lagos Emplazó a Guzmán A Seguir Debate en TV

● Dirigente del PS Núñez decidió reanudar la polémica iniciada en la reunión de la SIP, tras la última respuesta del vicepresidente de RN. Sobre la misma, dijo que sólo aporta adjetivos y no ideas.

El dirigente socialista (Núñez), Ricardo Lagos, emplazó ayer al vicepresidente de Renovación Nacional, Jaime Guzmán, a un debate público a través de la televisión y enfatizó que el constitucionalista no podrá legitimar "un ordenamiento cuyo origen y condición principal de sustento es la fuerza".

Lagos decidió reanudar la polémica que ha mantenido con Guzmán desde sus respectivas intervenciones en la reunión de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) la pasada semana e indicó que el personero de RN en su última respuesta sólo aporta adjetivos "y no ideas".

"Dije que no valía la pena continuar una polémica con Jaime Guzmán y que mañana en democracia el pueblo resolverá quién tiene razón: si aquellos que quieren excluir a un sector de chilenos o, como pensamos los demócratas, que todos tenemos derecho a participar en la construcción de la patria", sostuvo el alto personero del PS-Núñez.

Añadió que la última respuesta de Guzmán le daba la razón al incluir sólo adjetivos y no ideas.

Retomando la línea del debate, el abogado y economista opositor clarificó algunos de los puntos de la controversia: "Según Guzmán, lo importante es determinar si se admite o no la validez de sancionar el acto de propagar una doctrina que, según alguna autoridad, propugne la violencia. Le respondí en la SIP y se lo reiteraré en esta polémica que toda idea para ser tal tiene que ser comunicada a sus semejantes, y ese proceso de comunicación es lo que Jaime Guzmán llama "propagación" y pide que sea sancionado. Con ese criterio fácilmente se castigan las ideas y no las conductas. Juzgue el país si hay o no claridad en la respuesta y la incapacidad de Guzmán de comprenderla".

Lagos recordó que había formulado algunas precisiones que no eran respondidas por el dirigente de Renovación Nacional. "a) Explicé cómo la Constitución del 80 pudo ser aprobada en un plebiscito en que sufragaron el 97,5% de los chilenos con derecho a sufragio; le recordé que en la elección presidencial de 1970 lo hizo sólo el 60% del electorado; b) no me respondió Guzmán si él propició la violencia (como todo el país lo recuerda) para terminar con la institucionalidad en 1973;

c) no respondió Guzmán el que esta "ley" complementaria del Art. 8.º fue aprobada no por un Poder Legislativo sino por cuatro personas; d) no respondió Guzmán si enseñar las doctrinas de Santo Tomás de Aquino vulnera o no el Art. 8.º, en tanto ellas establecen el derecho de rebelión contra el tirano y, por ende, la posibilidad de usar la violencia para derrocarlo".

Respecto de lo referido a los medios de comunicación, el político socialista afirmó que Guzmán no le ha respondido sobre "el acceso ilimitado que tuvo a la televisión en los tres años del Gobierno del Presidente Allende, en los que, según él, avanzaba al totalitarismo, y el ningún acceso que a los medios televisivos hemos tenido los opositores en estos 14 años y frente a lo cual el país todavía espera que el señor Guzmán «proteste» ante este abuso «totalitario y violentista», para usar términos propios de él".

"¿Aceptará que es violencia impedir que el sector mayoritario de este país no puede expresarse a través de los medios del Estado?", preguntó Lagos.

"Cualesquiera sean sus esfuerzos no le podrá explicar al país por qué era lícito que él hablara por televisión 36 horas antes del golpe de Estado de 1973 y que la oposición no lo pueda hacer ni siquiera 14 años más tarde; por qué permaneció silencioso y justificó la forma de aprobar un "plebiscito" en 1980 cuando sabe, también, como el país, que no hubo acceso igualitario a los medios, ni al recuento de votos ni a ninguno de los requisitos exigidos en cualquier ordenamiento democrático", puntualizó.

Concluyó el dirigente enfatizando que las afirmaciones de Jaime Guzmán "no podrán hacer legítimo un ordenamiento cuyo origen y condición principal de sustento es la fuerza".

"Y para qué seguir, el país nos conoce, esperemos su juicio. Mientras tanto, lo desafío a un debate público. Como él ha tenido un acceso privilegiado en 14 años a la televisión, debería obtener un espacio para que vayamos a la televisión y que el país juzgue. Tal vez Canal Nacional por primera vez pudiera abrirse para que hable un opositor. Me gustaría conocer su comentario al respecto", concluyó Lagos.

DIJO LUIS MAIRA:

"Violencia Se Superará Cambiando Estructuras"

● El dirigente de la Izquierda Cristiana expresó que en un proceso de transición los grupos que se han jugado por la opción violenta en la izquierda terminarán asimilándose a la estructura de los partidos, incluido el Comunista, para canalizar su participación.

Su confianza en que los grupos que han estado por formas violentas de lucha política dentro de la izquierda se enmarquen dentro de los cuadros partidistas de participación pacífica, incluído el Partido Comunista, en un proceso de transición a la democracia, expresó el dirigente de la Izquierda Cristiana, Luis Maira, al intervenir en el foro sobre "Justicia y Transición a la Democracia", realizado en la tarde de ayer en la Casa de Ejercicio San Francisco Javier.

En el evento, realizado como parte del programa de la conferencia "Justicia y no Violencia", organizado por el Servicio de Paz y Justicia, Serpaj-Chile, con motivo de celebrar sus diez años de existencia en el país, intervino también el ex diputado demócrata cristiano Ricardo Hormazábal.

En su intervención, Maira se planteó la pregunta de "¿cómo es posible impulsar una acción no violenta que sea eficaz, en medio de una sociedad como la actual, que se caracteriza por ser violenta?". Al responderse, indicó cuáles eran a su juicio los cambios de estructura necesarios para superar la violencia.

En este aspecto, mencionó como necesaria cambiar las actuales estructuras de las Fuerzas Armadas y de Orden para superar la violencia, como también cambiar las estructuras de la administración de justicia y de la administración civil del Estado.

Más adelante, el dirigente de la Izquierda Cristiana se preguntó "porqué la chilena va a ser una sociedad violenta cuando retorne la democracia", señalando que a su juicio en el período de transición van a continuar existiendo grupos y bandas violentistas de extrema derecha, las que han demostrado su peligrosidad y posiblemente lo mismo ocurra en la extrema izquierda.

Sin embargo, indicó que él apostaba por la postura política y estimó que en un futuro régimen democrático los grupos violentistas van a terminar incorporándose a las estructuras de los partidos, "incluído el Comunista", para canalizar en esa forma de participación su actual opción por la violencia.

Maira se mostró confiado en que

esas fuerzas violentistas van a poder ser controladas si se daban los cambios estructurales necesarios.

RICARDO HORMAZÁBAL

A su vez, Ricardo Hormazábal se refirió a los desafíos que plantea la no violencia en la política, entendida ésta en un concepto amplio que involucra todos los aspectos de la sociedad.

Expresó el dirigente demócrata cristiano que en este sentido, a él le preocupaban más los desafíos que plantea "la época post-Pinochet, que los que aún están pendientes, no sólo de justicia, sino también políticos, de participación social, de trabajo y en todo orden de cosas".

Agregó Hormazábal que "una época como la actual, donde lo que más ha fructificado ha sido la intolerancia, apunta a la necesidad de crear un país para todos" e indicó que para ello había que superar las "rigideces de hoy".

Entre estas últimas mencionó la existencia de un régimen autoritario que impide el encuentro entre los chilenos; las deficiencias del accionar de los partidos políticos, que se van desgastando en destacar lo negativo en lugar de los factores de unión; y cierta debilidad en el liderazgo político, incapaz de lograr los consensos mínimos de unidad.

Sin embargo, dijo, "todo ello lo veo desde un punto de vista esperanzador, pues creo que a pesar de todas las dificultades, se va a lograr la unidad del país y entre todos recomponer la cultura nacional".

La conferencia "Justicia y no Violencia", que se inició ayer jueves, concluye este mediodía con un "Culto Ecueménico por la Paz y la Justicia en Chile", que presidirá el obispo Sergio Contreras y en el cual intervendrán representantes de diversas iglesias evangélicas.

Posteriormente, a las 19.00 horas, en el colegio San Ignacio, el Serpaj entregará la distinción "Monseñor Oscar Romero", a las personas e instituciones que se han destacado en su testimonio no violento en favor de la paz.

INDICADOR DE DESTRUCCIÓN DE LA VIOLENCIA