

43.a ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP:

Delegados Opinan sobre El Discurso de Pinochet

● Encontradas opiniones hubo ayer entre los asistentes a ceremonia realizada en el Hotel Crowne Plaza.

Diversas reacciones provocó el discurso que ayer pronunció el Presidente de la República, general Augusto Pinochet, entre los delegados a la 43.a Asamblea de la Sociedad Interamericana de Prensa.

Mientras unos destacaron la personalidad y presencia del mandatario en esa reunión, otros señalaron que no compartían su postura frente a la libertad de prensa. Además hubo otro grupo que declinó a formular alguna declaración.

FIRMEZA Y CLARIDAD

Horacio Aguirre, director del "Diario las Américas", de Miami, calificó de "interesante" el discurso de Pinochet. Afirmó que el Presidente enfocó los problemas de la libertad de prensa "con mucha firmeza de carácter, con

claridad de conceptos, y con un sentido de la seriedad que sin duda alguna caracteriza a su personalidad política, militar y personal".

"Puede no estar de acuerdo con él, pero hay que reconocer su personalidad", manifestó.

Horacio Aguirre-Baca. En cuanto a los puntos de discrepancia o de encuentro entre los dos principales oradores de ayer, los presidentes de Chile y de la SIP. Aguirre aseguró que el diálogo entre ambos resulta "útil para Chile, América y toda la Sociedad Interamericana de Prensa". Resaltó el tono serio y respetuoso con que se han llevado las relaciones de la SIP y los gobiernos.

PRUDENCIA Y SINCERIDAD

Máximo Gainza, del diario "La Prensa" de Buenos Aires, se mostró impresionado por la prudencia y sinceridad del discurso del Presidente. "Creo que realmente existe la intención de llegar a un régimen democrático, que podrá discutirse porque no recurre a la hipocresía sino a temas concretos. Esta va a ser la primera constitución latinoamericana que específicamente prohíbe un partido marxista, la cual tiene como antecedente la constitución alemana de hoy, que prohíbe tanto el fascismo como el comunismo".

Manifestó que "el solo hecho de que se pueda celebrar la asamblea de la SIP acá sin ningún problema es importante. No será perfecta la situación de la libertad de prensa, pero creo que se va progresando hacia ella. En contraste con lo que ocurre en los países bajo regímenes marxistas donde se pierde totalmente la esperanza de que jamás haya libertad de prensa".

Sobre su experiencia particular del retorno de Argentina a la democracia afirmó: "le puedo asegurar que en el ejercicio de la libertad de prensa tenemos muchos problemas, porque como ya he dicho antes, la libertad de prensa no se regala, sino que se pelea por ella. Y se hace con regímenes democráticos, electorales o no".

ESPERANZA

El presidente del comité ejecutivo, Edward Seaton manifestó su esperanza sobre la aplicación de los contenidos del discurso del Presidente. Sin embargo, también reconoce que hace 14 años las cosas no han variado mucho: "mi deseo es que espero que ahora la situación esté mejorando".

Señaló que es cierto que en la prensa internacional se da cabida a las noticias negativas entorno a Chile, "pero también es cierto que existen esos hechos negativos. Es cierto que en las editoriales de importantes diarios del mundo se ha atacado severamente al gobierno de Chile. En este sentido supongo que se puede decir que hay una campaña en contra, pero supongo también que hay otros que lo apoyan. Por ejemplo, los éxitos económicos se han resaltado positivamente en el exterior".

Indicó que es importante no confundir la crítica con la subversión. "Lo que pasa con la prensa libre es que hay varias opiniones, muchas veces opuestas, y el lector debe conocerlas para poder llegar a la verdad".

PENSAMIENTO CLARO

Para Dery Dyer, directora del "The Tico Times", de San José, Costa Rica, el discurso del Presidente Pinochet "fue muy tajante. No dejó nada para imaginar. Desde el punto de vista de lo que él quería expresar estuvo muy bien hecho; dijo claramente lo que pensaba. Quizás los de la SIP, como dijo el señor Miró Quesada, esperábamos tal vez una actitud un poquito más abierta".

Afirmó no estar de acuerdo con la denuncia de una campaña internacional en contra de Chile: "por la simple razón de que los medios son independientes. No hay ninguna conspiración. Si en el hemisferio hay periódicos independientes, de derecha y de izquierda, ¿cómo va a haber una campaña? ¿cómo se van a poner de acuerdo? Es ilógico".

APERTURA ESPERADA

Para Alfonso Canelas, del diario

"Los Tiempos" de Cochabamba (Bolivia) "el Presidente ha sido bastante claro en darnos una visión del concepto que tiene de su gobierno. Ha sido muy importante para la prensa chilena y para todos los colegas que seguimos con interés lo que sucede acá".

Enfatizó que "es de esperar que la apertura que se vislumbra en favor de la prensa chilena sea realmente un hecho lo más pronto posible".

POSITIVO

Karl Horwitz, del New York Times Syndication Sales señaló que "el Presidente enfrentó muy bien un tema tan complejo. No se puede decir que su contenido fue bueno o malo en forma tajante; sin embargo, creo que fue un discurso positivo".

ACTITUD VALIENTE

Para Allan Dodds Frank, editor de la revista económica "Forbes", de Nueva York, la actitud del Presidente fue muy valiente "al venir a hablar ante un grupo que básicamente puede no ser amigable y decírselos qué piensa. El pudo perfectamente hacer un discurso de bienvenida y nada más. Incluso el presidente de la SIP hizo un análisis muy fuerte y el Presidente lo oyó sin problemas, por eso creo que fue un intercambio valioso".

Considera que será interesante ver el resultado de la realización de esta asamblea en el país. "Si hay mayor apertura de parte del gobierno hacia la prensa y si el Presidente Pinochet logra cambiar su imagen con la prensa extranjera, particularmente con los norteamericanos que están aquí".

"Mi revista piensa que él ha hecho un buen trabajo con la deuda externa. Ha sido mejor que muchos países sudamericanos en el pago de la deuda y ha hecho que la economía surja nuevamente. Pero esta es una visión minoritaria en la prensa de Estados Unidos".

ENFOQUE ORIGINAL

Bartolomé Mitre, de "La Nación", de Buenos Aires recalco el discurso del presidente de la SIP "como una de las piezas más importantes que he oido en los últimos tiempos. Creo que en Chile la prensa está viviendo momentos muy especiales y que el discurso del Presidente Pinochet ha sido original en su enfoque y muy interesante oírlo. Pero yo sólo estoy contento cuando la libertad

Bartolomé Mitre. de expresión es total, porque creo que es la madre de todas las libertades".

"Sin duda que existe una campaña en contra de Chile. Nosotros en Argentina sufrimos una campaña internacional durante el proceso militar anterior y en estos momentos también, con un presidente democrático, hay una campaña exterior en contra".

UN PATRON DIFERENTE

Brian Dickinson, del "Providence Journal-Bulletin" de Providence, en Rhode Island, Estados Unidos afirmó que el concepto de libertad de prensa sostenido por el Presidente Pinochet "no expresa una adhesión a la completa libertad de prensa tal como nosotros la concebimos en Estados Unidos".

CONSEJO COMO MADISON

Anthony Day, uno de los más importantes editorialistas de Estados Unidos, periodista de "Los Angeles Times", señaló que el Presidente no había agregado nada que lo hiciera cambiar de opinión sobre la falta de libertad de prensa en Chile. Interrogado sobre qué le diría el prócer estadounidense James Madison al presidente de Chile, Day contestó "le diría que ningún gobierno le dona la libertad a su pueblo, sino que éste tiene derecho a ejercerla con sus propios medios".

CHILE EN CONTEXTO

El encargado de la operación internacional de la agencia alemana de noticias DPA, Gustavo Spangenberg, no se sintió aludido por las palabras del Presidente Pinochet sobre la desinformación internacional acerca de Chile. "Yo comparto la opinión del Presidente Pinochet: en el caso concreto de la visita del Papa la televisión alemana concentró su cobertura a los incidentes. En cuanto a los asesores nosostros hemos dado una información muy completa al respecto".

Gustavo Spangenberg. durante la reunión. Pero son temporales. Además, dijo, "si uno mira que en este país hay diarios de oposición decidida y abierta, autorizados por este gobierno, y ve que hay un periódico de nivel internacional como «El Mercurio», si uno mira lo que de la libertad de prensa en Chile uno se da cuenta de la realidad".

Spangenberg elogió sin reservas que "El Mercurio" haya publicado el informe de Emilio Filippi sobre la libertad de prensa. "Evidentemente el diario no comparte todo lo que dijo Filippi, pero lo publicó completamente".

Admitió que se conocieron restricciones a la prensa en Chile

durante la reunión. Pero son temporales. Además, dijo, "si uno mira que en este país hay diarios de oposición decidida y abierta, autorizados por este gobierno, y ve que hay un periódico de nivel internacional como «El Mercurio», si uno mira lo que de la libertad de prensa en Chile uno se da cuenta de la realidad".

Spangenberg elogió sin reservas que "El Mercurio" haya publicado el informe de Emilio Filippi sobre la libertad de prensa. "Evidentemente el diario no comparte todo lo que dijo Filippi, pero lo publicó completamente".