

Universitarios Explican por qué Fracasó la Jornada de la FECh

● Mientras el presidente de la FECh sostiene que la jornada sirvió para "denunciar y socializar" los problemas estudiantiles, sectores contrarios a la línea de conducción de la federación señalan que los universitarios reprueban ese tipo de estrategias.

Dirigentes estudiantiles de la Universidad de Chile dieron ayer distintas razones para explicar por qué la jornada de paralización de actividades, convocada por la Federación de Estudiantes de la U. de Chile (FECh), no fue acatada por la amplia mayoría de los universitarios.

G. QUINTANA: "NO ERA UNA ORDEN PARALIZAR"

El presidente de la FECh, Germán Quintana (DC), al ser consultado sobre tema, admitió que "no fue un éxito". Pero, a su juicio, "el gran aporte de esta jornada fue ordenar todos los problemas estudiantiles, a través de la discusión por escuelas, en torno a la FECh. De aquí en adelante, la federación se abocará a presionar a las facultades en torno a lo requerido".

Quintana señaló que el objetivo de "denunciar y socializar el paro del 30 de junio, que los estudiantes votarán en una consulta" se consiguió en la jornada de la FECh.

Sobre las razones por las cuáles los estudiantes no se sumaron a esta convocatoria, Quintana, dijo que ya muchas facultades habían efectuado acciones por separado, una vez que conocieron la asignación del crédito fiscal. Además, mencionó que muchas escue-

las estaban saliendo de procesos electorales y por eso no se sumaron.

Enfatizó el dirigente que "el llamado a paro se hizo, pero la decisión en definitiva la tomaron los estudiantes, en cada centro de alumnos. No era una orden, sino que debía ser consultada". Y agregó que en las escuelas que se aprobó, se llevó a cabo con éxito, mencionando Derecho, Ciencias Químicas y el IPS (ex-tecnológico que la FECh considera parte de la U. de Chile aún).

Expresó que en algunos centros de alumnos los dirigentes no trabajaron por difundir la jornada. "Están fallando Centros de Alumnos importantes que no llevaron la discusión a la base estudiantil".

Consultado sobre las proyecciones que le ve a la paralización que se convocó en "forma indefinida", en el caso de que no haya solución a los problemas de crédito fiscal, Quintana opinó que "sobre el 70% de los estudiantes debiera apoyar el paro del 30 de junio en adelante".

RN: "NO HAY QUE INSISTIR EN FORMULAS GASTADAS"

El vocal de Renovación Nacional en la FECh, Cristián Barra, opinó que a su juicio, "el fracaso del paro obedece a la falta de convocatoria de la FECh y la insistencia en fórmulas gastadas en las cuales los estudiantes ya no creen. Con movilización no se logran las soluciones a los problemas y de eso hay un convencimiento en los estudiantes".

Barra dijo que la jornada de paralización no se discutió con el Consejo de Vocales, sino con el Consejo de Presidentes, "que está dominado por la izquierda". Enfatizó que el principal problema de la FECh es que "no hay una conducción clara y la directiva no ha logrado imponer su línea".

El dirigente señaló que el problema de la falta de crédito universitario "es real" y que a su juicio, "se deben buscar soluciones a través de las autoridades universitarias". Agregó que "no apoyamos este tipo de movilización y creemos que hay que recurrir a los métodos de negociación".

F.U.: "ES UN CAMINO ERRADO"

El vocal del Frente Universitario (centro-derecha) en la FECh, Carlos Polanco, expresó ayer al evaluar la escasa acogida de la jornada estudiantil que "siempre hemos expresado nuestra oposición a este tipo de manifestaciones que a nada conducen. Durante tres años se ha intentado paralizar la universidad y tornarla ingobernable y los dos objetivos que se pretendía derribar, tanto el rector Soto como el Gobierno, siguen ahí".

Agregó que a su juicio "la federación está por un camino errado. Como alternativa a eso, proponíamos la alternativa de iniciar conversaciones de una comisión de finanzas de la FECh con la rectoría. Reconocemos que los problemas económicos son reales y planteamos que había por última vez intentar conversar con la rectoría, puesto que los estudiantes necesitan ese crédito ahora".

Dijo Polanco que el FU sostiene que "la movilización es un acto legítimo y es una medida de presión extrema y última. Pero, no estuvimos de acuerdo con que se hiciera la paralización. Primero hay que agotar las instancias de diálogo, conversar con el encargado de asuntos estudiantiles y de finanzas. Y si eso no llega a dar soluciones, entonces vamos a aceptar la movilización y el paro, pero en forma pacífica".

El dirigente señaló que las probabilidades de éxito de la próxima convocatoria a paralización por parte la FECh, dependerá de la respuesta que den las autoridades a los problemas económicos y de "si hay soluciones por la vía del diálogo". Añadió que "los problemas económicos son importantes en la Universidad de Chile. Una paralización podría tener éxito si no hay solución, porque se está tocando el bolsillo y el estómago de los estudiantes, y eso es lo que más duele".

"FECh NO TIENE PLENA LEGITIMIDAD"

El presidente del Centro de Alumnos de Ingeniería Comercial (que no participa en la FECh), Félix de Vicente, señaló que "el fracaso del paro demuestra que la FECh no tiene plena legitimidad ante los alumnos y ahora se está dando los resultados a la luz pública de esa falta de legitimidad".

Opinó que "con esta situación en el fondo están destruyendo la universidad, porque la universidad no debe dejarse arrastrar por los problemas sociales, sino que servir a la sociedad a través de la cultura y el saber; la universidad tiene que ser académica".

De Vicente opinó que a su juicio los problemas de falta de crédito fiscal a que alude la FECh no existen en la U. de Chile. "Hace unos días me encontré a un grupo haciendo barricadas y me dijeron que lo hacían porque no tenían plata para estudiar. Pero cuando uno les pregunta, no son capaces de mostrar un alumno que no haya obtenido el crédito fiscal", comentó.

Enfatizó que no están participando como centro de alumnos en la FECh, mientras se siga eligiendo la directiva con los votos del ex-pedagógico y el IPS. Sobre el nuevo llamado a paralización, comentó: "no creo que eso resulte. Si llaman a consulta en la escuela de Ingeniería Comercial, obtendrán por lo menos un 60% de abstención".