

"Declaración de Stange Interpreta a la Mayoría"

● "Conceptos coinciden con lo que el país quiere", indicó el presidente de Renovación Nacional.

"Las declaraciones confirman que FF.AA. aspiran a que las responsabilidades políticas sean asumidas por los civiles", sostuvo ayer el presidente de Renovación Nacional, Ricardo Rivadeneira, quien dijo que, a su juicio, las opiniones de los integrantes de la Junta de Gobierno —general Rodolfo Stange, general Fernando Matthei y el almirante José Toribio Merino— coinciden con lo que la mayoría del país quiere.

Rivadeneira explicó que "las palabras del general Stange son congruentes con lo señalado antes por el almirante Merino y el general Matthei, en cuanto a que el candidato plebiscitario debe ser civil, contar con respaldo electoral mayoritario, ser capaz de unir a los chilenos y, simultáneamente, que las Fuerzas Armadas como tales deben ser garantes de los procesos electorales, sin involucrarse en ellos. Coinciden, a mi juicio, con lo que la mayoría del país quiere".

Agregó el dirigente que las expresiones de los Comandantes en Jefe "conciernen con opiniones en igual sentido formuladas por mí a mediados de marzo pasado y que entonces parecieron sorpresivas a algunos".

Sobre el significado de las declaraciones, Rivadeneira, expuso que "es imposible dejar de reconocer que salen al paso de la campaña lanzada por algunos, incluso uniformados, para que el candidato sea el general Pinochet, sin aclarar previamente cuáles serían las precauciones que deberían adoptarse para que su destino político como candidato, indudablemente incierto, no comprometiera a las FF.AA".

Entre los puntos que no están claros, el presidente de Renovación Nacional, mencionó: "Si el proceso electoral lo afrontaría como Comandante en Jefe del Ejército o como civil; si una vez designado para el plebiscito mantendría la doble condición de candidato en campaña y de Presidente de la República, y en caso de que así fuere, cómo se aseguraría una igual opción para los que quieren promover, incluso por la televisión, el voto por el «sí» y el voto por el «no»; y cómo, tanto el Poder Ejecutivo como las Fuerzas Armadas mantendrían su condición de árbitros en las contiendas electorales de acuerdo con nuestra tradición política".

Precisó Rivadeneira que "en todo caso, nada de lo declarado puede interpretarse como contradictorio con la necesidad de conservar y proyectar en democracia la obra modernizadora del régimen militar, particularmente en relación con la exitosa política económica de economía social de mercado puesta en marcha".

Al preguntársele si le parecía que las declaraciones constituían una invitación a los partidos para buscar un candidato de consenso, manifestó que ellas "demuestran que es posible un entendimiento entre los diferentes sectores políticos democráticos y los Comandantes en Jefe de las FF.AA. y de Orden, a los que las normas transitorias de la actual Constitución reservan por esta única vez la facultad de proponer el nombre del candidato a la Presidencia de la República".

"Nosotros deseáramos reivindicar para los civiles organizados en partidos políticos esa facultad. Pero, en caso de no reformarse la Constitución, me parece que la opinión pública no podrá discrepar del criterio adelantado por el almirante Merino y los generales Matthei y Stange, encaminado a que el ejercicio de esa facultad sirva para que el

proceso de transición a la democracia, junto con preservar la independencia e integridad de las instituciones armadas, culmine en la elección de un Presidente de la República que consolide el progreso del país y promueva la paz y la concordia entre los chilenos", indicó.

Añadió que "si esas mismas declaraciones tienen el significado de un llamado para perfeccionar tal entendimiento entre los Comandantes en Jefe y los partidos democráticos, por nuestra parte lo acogemos desde luego positivamente".

AVANZADA NACIONAL

El secretario general de Avanzada Nacional, Carlos Cruz Coke, dijo que "esta materia no es facultad de un partido que apoya al Presidente de la República y a la Constitución. La facultad de designar depende de la Junta de Gobierno".

Independientemente de ello, a juicio de Avanzada, Pinochet "es la persona que tiene más posibilidades de triunfar y el que mejor puede consolidar el proceso porque lo ha demostrado con su trabajo en el gobierno".

Además, agregó, "el Presidente Pinochet anda vestido de civil y no representa más de cincuenta años. El personaje de consenso es él porque es mayoría en Chile".

Sin embargo, Cruz Coke precisó que "respetaremos lo que digan los Comandantes en Jefe. Ellos designarán a un candidato de victoria, y ése es el Presidente Pinochet".

GABRIEL VALDES

El presidente de la DC, Gabriel Valdés, dijo que "las opiniones del general Stange son serias, profesionales y positivas. Carabineros no deben votar en las elecciones, son los que garantizan el proceso electoral. Me parece que la lógica del general es correcta".

EDUARDO CERDA

El coordinador de la Alianza Democrática, Eduardo Cerda, opinó que le parecían "altamente positivas las declaraciones del general Stange en el sentido que debe buscarse un candidato civil, marginando al postulante militar y sobre todo recalcar las declaraciones del general acerca de que las FF.AA. y de Orden deben ser garantes del proceso eleccionario y no participar en él. Soy optimista en que a un espectro electoral sobre seis millones de inscritos se tendrá que llegar a un consenso entre la civilidad y el gobierno de las FF.AA. y Carabineros".

PS CHILENO

El secretario general del Partido Socialista Chileno, Juan Carlos Moraga, manifestó que le parecía interesante que los Comandantes en Jefe, que en definitiva deben resolver, manifiesten criterios diferentes a los conocidos en los últimos 13 años.

"Parece un hecho cierto —agregó Moraga— que el país se enfrentará a un plebiscito y no habrá reforma constitucional que permita pluralidad de candidatos. En ese contexto creo importante que así como se lanza esta suerte de adivinanzas sobre futuros candidatos, se consulte a las organizaciones políticas para llegar a un consenso e implementar a partir del año 1989 una democracia plena".

El dirigente se mostró contrario al plebiscito "porque como demócrata soy partidario de elecciones abiertas" pero afirmó que ante una realidad tan concreta como ésta no quedaba sino enfrentarla y actuar en consecuencia.

MARIA MALUENDA

Por su parte, la ex diputada del Partido Comunista, María Maluenda, afirmó que no le extrañaban las opiniones de los Comandantes en Jefe y que no les atribuía ninguna importancia "porque un día dicen una cosa y otro día dicen otra distinta".

PARTIDO NACIONAL

El vicepresidente del Partido Nacional, Alberto Naudon, señaló que las declaraciones del general Stange, unidas a las de Merino y Matthei, "son de gran beneficio para ir decantando nuestra situación política en un periodo extremadamente decisivo para el futuro del país. La gran mayoría de los chilenos se sienten interpretados por esas declaraciones".

Expuso que "si el próximo Jefe del Estado no cuenta con el apoyo mayoritario de la ciudadanía le resultará imposible entregar al país la estabilidad que necesita para desarrollar su democracia".