



Impacto Informe Detenidos Desaparecidos

Abogado SALAZAR: Con la información que entregaron las FF.AA, LA HISTORIA NO TERMINA, sino que recién comienza

Fotos César Silva
La Segunda

● *Ex miembro de la Mesa de Diálogo afirma que los datos entregados por los militares no llevan al cierre de las causas judiciales, sino, al contrario, son "una gancha para abrir procesos".*

● *Equipo jurídico del Fasic se prepara para reactivar juicios por 100 casos contenidos en el informe.*

● *"De todas las ramas, el Ejército fue el que dio el paso más radical" por la cantidad y alcances de la información entregada. Pero hubo "una selección de casos".*

● *"Izurieta está pagando un costo interno tremendo. Y creo que lo asumió, porque cree que si él lo hace, su sucesor va a poder estar liberado de todo esto".*

¿Quién habló de final?

El abogado Héctor Salazar, ex integrante de la Mesa de Diálogo, tiene claro que el histórico informe sobre los detenidos desaparecidos entregado por las Fuerzas Armadas está lejos de marcar el término de los juicios por derechos humanos. Al contrario, piensa, lo que viene ahora es una nueva etapa, donde se reactivarán procesos y se podrá volver a citar a los tribunales a todos quienes hasta ahora negaban los hechos.

Una tarea para la cual él, junto al equipo jurídico del Fasic, ya se están preparando. Mal que mal, sólo ese organismo tiene a su cargo juicios correspondientes a cien de los casi doscientos casos informados por las Fuerzas Armadas.

Todo ello reafirma en este abogado de 52 años la conveniencia de haberse integrado a la Mesa de Diálogo en 1998, cuando la iniciativa dividía al mundo de los derechos humanos. Y es que su incorporación —junto a las de Pamela Pereira y Roberto Garretón— fue clave para legitimar esa instancia de acercamiento con los militares. Después de todo, el tema DD.HH. ha copado su vida profesional, desde que en los 70 —siendo un joven ex Mapu recién egresado de la universidad y golpeado por los sucesos del 73—, Gustavo Villalobos —actual director de Seguridad Pública— lo invitó a trabajar al Comité Pro-Paz, la semilla de la Vicaría de la Solidaridad.

Con esa experiencia, y fiel a su costumbre de decir todo lo que piensa, sin temor a las grabadoras, su análisis de los antecedentes que esta semana han remecido al país es directo.

Así, no duda en señalar que, de parte de las Fuerzas Armadas, hubo "una selección de casos".

—O sea, ¿las instituciones tienen más información?

—Esa es la conclusión, porque para seleccionar yo tengo que elegir entre un lote mayor.

—En eso Pamela Pereira fue categórica, pero más bien se lo achacó a Carabineros. Con el Ejército se mostró satisfecha.

—Lo que pasa es que el Ejército entregó todo aquello que entienden que los obliga institucionalmente, y la Dina no la asumen como algo propio.

—Pero igual entregaron algunos casos DINA, como el de calle Conferencia.

—Esos cumplen la función del «tapabocas». Son muy poquitos y se trata de pro-



cesos que tienen que ver con personas que en estos momentos son actores políticos con voz, que pueden meter ruido.

—¿Cuáles son entonces los criterios de la selección? Uno sería ese tapabocas.

—Y el segundo, decir «yo respondo por el Ejército y la Dina es problema de la Dina; separo aguas de aquí para adelante. La Dina que se rasque con sus propias uñas». Ahora, creo que de las cuatro ramas el Ejército fue el único que dio el paso más radical, en términos de hacer un corte.

“Le advertimos al Ejército las consecuencias”

—De todos los informados, ¿hay casos que no sean motivo de procesos judiciales?

—No. Además todo esto que ellos entregan, si bien es información precaria, es y constituye una ganzúa para abrir procesos. Ellos saben que nosotros tenemos información de otros casos y las relaciones que hay. Saben que tenemos los nombres de los aprehensores en el 99% de las causas y esos ahora van a tener que ir a declarar y les vamos a preguntar «si el Ejército dice que los detuvo ¿por qué Uds. lo siguen negando?» Y eso no es que el Ejército no crea que va a pasar. Nosotros les dijimos que esa iba a ser la consecuencia si entregaban un solo caso: que iba a empezar la historia, no a terminar.

—¿Hubo entonces una evaluación por parte de los militares de todo el costo

implicado?

—Sí, ellos lo hicieron absolutamente conscientes.

—¿Todo esto se habló en la Mesa de Diálogo?

—Sí. Y creo que ellos dieron un salto importantísimo. La gente mirando esto dice ¡qué sesgada la información!. Yo en cambio miro el aspecto cualitativo del paso que dieron los militares, que tiene muchas más consecuencias.

Diferencias de fechas “no tienen importancia”

—Además de la selección de antecedentes, se cuestiona la supuesta falsedad: se está diciendo que los datos son mentira.

—¿Cuál es la mentira?

—Lo que dice Carmen Hertz: no me pueden decir en una línea que a Carlos Berger lo tiraron al mar. Antes de eso le pasó una pila de cosas...

—Pero eso no es mentira. Es información insuficiente.

—Y a las contradicciones de fechas que denuncia el PS, ¿no les atribuye tampoco mayor connotación?

—Todas las fechas son estimativas. No son exactas. Cuando se acarrea a una persona sin testigos, la fecha de referencia es el día en que no llegó a la casa.

—Lo que pasa es que hay testigos de que no estaban muertos en las fechas en que se señala.

(Continúa en página 22)

Implicados asumen distintas actitudes



● “Hoy están todos fregados: se les destruyeron las familias, están abandonados por sus jefes, tienen perspectivas de condenas altas” dice el abogado, refiriéndose a algunos de los casos.

Dentro de los cientos de querellas que tramita Héctor Salazar en el Fasic, figura una que podría levantar polvareda: el aludido es nada menos que el actual director de la Escuela Militar, Mario Larenas, recientemente ascendido a general.

—A él se le imputa como participante en una ejecución.

(Continúa en página 23)

¡Compramos “viejos”!

Sí, por la compra de cualquier neumático Michelin, compramos sus viejos neumáticos entre \$ 4.500 y \$ 30.000 (cualquier marca o estado), dependiendo del Michelin que elija.



Promoción válida desde el 5 de enero hasta el 28 de febrero de 2001. Se recibirá un solo neumático por cada Michelin que se entregue. No acumulable con otras promociones o descuentos. Los valores de compra pueden variar en África, Iquique y Punta Arenas.

Venga a cualquiera de nuestros distribuidores adheridos a la promoción en todo el país y llévase sus neumáticos nuevos, aprovechando esta increíble promoción para su auto o camioneta.



MICHELIN

EL NEUMÁTICO MÁS SEGURO SOBRE LA TIERRA

Abogado...

(Viene de la página 21)

—Claro, gente que estuvo en un campo dice yo estuve con fulano en tal fecha. Pero esa fecha es estimativa. Los tipos adentro de los campos no estaban ni con calendario, ni con radio, ni con nada. Por eso las fechas las hemos considerado referenciales. Si no calzan en un año, ahí es cierto que no calza. Pero si son dos o tres días, o una semana, no tiene ninguna importancia.

—Pero en algunos casos puede haber meses de diferencia.

—Pensemos. Caso Calama: los matan, los entierran y años después los desentierren y lo hacen muy apurados y quedan vestigios. Entre ellos, un pulgar que —como en el Norte se produce una momificación— permitió tomar las huellas digitales y saber que ahí estuvieron los cuerpos. Esa recogida de cadáveres fue el año 80 más o menos, en forma posterior a Lonquén. Ahí fue cuando los tiraron al mar, seguramente... ¡Si los militares no van a correr el riesgo de decir que los tiraron al mar y que aparezcan después en un entierro!

—¿Quiere decir que con estos informes también se está reconociendo que hubo un desentierro?

—Está implícito.

—¿Diría que las FF.AA. están mandando un mensaje de cómo van a actuar en estos casos a futuro?

—Creo que ellos mandaron un mensaje claro: «Hasta aquí llegamos nosotros. Ahora arreglénselas Uds.». Porque de los casos que faltan, el grueso, el 95%, corresponde a la Dina. Es decir, los militares cerraron lo que es de ellos.

—¿Y cree que en eso ya no se va a meter el Ejército?

—Yo creo que en lo que es Dina, dirán «arreglénselas la Dina».

“Judicialmente no basta con que digan que están en el mar”

—Otro elemento que se ha señalado para poner en duda los informes es que al decir que los cuerpos están en el mar se pretende terminar con la calidad de secuestros y que se establezca que están muertos, lo que permitiría aplicar la Amnistía.

—Pero hay que acreditar eso también. No basta con que el Ejército diga que están en el mar. Desde el punto de vista de una investigación judicial, eso hay que establecerlo materialmente.

—El hecho es que la información de los lanzamientos al mar abrió muchas dudas en los familiares.

—Esa es la reacción más inmediata de personas que todavía no terminan de asimilar bien la situación. Se produce un fenómeno psicológico: mientras alguien estuvo desaparecido, racionalmente se piensa que está muerto, pero emocionalmente siempre se tejen fantasías. Entonces, aceptar esa realidad de golpe y porrazo es muy difícil. Por eso la presencia física de restos es tan importante, porque mientras no toquen los restos, les va a costar mucho aceptar.

—En los casos en que se informa de



En algunos casos de entierros “hay indicaciones precisas, con la latitud, longitud y minutos, que según la lógica militar es la manera más exacta de identificar un lugar

El origen de las DESAPARICIONES

“Una vez —cuenta Salazar— el general Ignacio Concha (representante de la Fuerza Aérea en la Mesa de Diálogo) nos comentaba lo compleja que es la guerra antisubversiva, porque no es una guerra clásica como otras. En ella, cuando el enemigo es invisible, uno de los primeros objetivos es hacerlo visible.

—Nosotros planteamos claramente que en el caso de las desapariciones de personas hubo un método sistemático. Se habló de la doctrina de la Seguridad Nacional, de la Escuela de las Américas, de la lógica de la guerra interna según la cual —además de detener físicamente al opositor— se le debe dejar inmovilizado frente a cualquier resistencia. Y es que cuando se desaparece a alguien, en el entorno de esa persona tienen que ponerse en todas las hipótesis y hasta se organi-

zan con otra lógica: tratar de salvarlo, de modo que la energía se va en eso. Incluso, dentro de este método planificado de desaparecimientos, hay gente a la que se libera para que le cuente a los otros a quiénes vio adentro, de modo que el mensaje llegue claro.

—¿Qué responsabilidad tuvo en esto Pinochet?

—Bueno, él estaba al mando y ahí hay una responsabilidad. Pero más allá de eso, estas decisiones eran parte de una política; Pinochet no sé si ordenó lanzar cuerpos al mar, pero participó en la decisión de que a ciertas personas se las catalogaba como enemigos y se las hacía desaparecer. Los militares nos hablaron mucho en la Mesa de esa lógica militar, según la cual el que manda dice qué hacer, y el subalterno ve cómo lo hace. ■

entierros, ¿las indicaciones de terreno son más precisas que lo que se ha conocido públicamente?

—Hay de todo. Hay algunas muy precisas, con latitud, longitud, minutos y segundos, que según la lógica militar es la manera más precisa de identificar un lugar. Y otras con referencias más amplias, pero en territorios acotados. Y en el otro caso que se señala, en la zona Norte de Santiago, hablan de cavernas, de modo que puede ser más fácil buscar ahí.

—Uds. siempre habían sostenido que la información ya la tenían las FF.AA...

—Y con esto me lo confirman, por la selección de casos.

—¿Esa impresión de que ya tenían los datos se la formó en la Mesa de Diálogo?

—Nosotros lo dijimos desde el primer día de la Mesa. Y cuando ellos nos dijeron no la tenemos, les respondimos no creemos que no la tengan. De otro modo, es

inimaginable que hoy ellos puedan identificar una persona muerta en noviembre del 73, la fecha en que la detuvieron, la fecha en que la mataron y cuándo la lanzaron al mar. ¿Cómo se reconstruye eso hoy, si es que no se tiene algo?

—¿Cree que ellos, en estos seis meses, recibieron más antecedentes de los que ya tenían?

—Pienso que hicieron básicamente un trabajo de verificación y chequeo, y para chequear tuvieron que haber ido a conversar con más gente.

La Iglesia y las fuerzas morales “entregaron muy poco”

—¿Cuántos son los casos del Ejército señalados en el informe?

—Tendríamos que contarlos, pero serán unos ciento setenta. Era lo que razonablemente se podía esperar.

“FREI NO HIZO NADA POR LOS DETENIDOS DESAPARECIDOS”

—El ex Presidente Frei, ¿hizo algo concreto por los detenidos desaparecidos además de convocar con su ministro Pérez Yoma a la Mesa de Diálogo?

—Nada.

—¿No le preocupó el tema?

—No fue su tema. Al César lo que es del César: esto de la Mesa de Diálogo fue un asunto de Edmundo Pérez Yoma, contra la voluntad de Raúl Troncoso y la indiferencia de Frei.

Desde ese punto de vista, los méritos hay que dárselos a Pérez Yoma, que «se la jugó». Deberíamos hacerle un reconocimiento, porque él es distinto a todos los dirigentes políticos, que no hacen nada si no está garantizado el resultado. ■

—¿Y los entregados por las fuerzas morales e iglesias?

—Entregaron muy poco. Básicamente información de lugares donde podría estar enterrada gente, pero sin saber quién podía estar.

—¿Acá entonces el aporte básico lo hizo el Ejército?

—La fuerza la hizo el Ejército. La presión tal vez fue decir nosotros con esto, hasta luego. Cumplimos. Asumimos el costo.

—¿Y qué pasó con el resto de las ramas, en particular Carabineros?

—Ahí está el entredicho.

—¿Qué fue lo que pasó ahí?

—Manejo sólo teorías. Yo tengo información, que debe ser sujeta a verificación, pero que complicaría mucho al general Ugarte... Entonces creo que por ahí pudo haber un elemento de presión por parte de los interesados en que no entregara información. Una hipótesis es que le dijeron «señor, cuidado Ud., que puede tener problemas».

—Pero más allá de las declaraciones públicas de Ugarte cuando decía que había reunido mucha información, ¿tienen Uds. antecedentes más concretos de que Carabineros finalmente no entregó todo lo que tenía?

—Sí. La afirmación la hacemos no especulativamente, sino que de modo categórico.

—¿Qué tipo de antecedentes?

—No los puedo decir.

—¿Ustedes esperaban que la Iglesia aportara más antecedentes?

—No, porque el aporte de las llamadas fuerzas morales dependía de si había alguien con buena voluntad que quisiera ir a contar. Y si eso no ha ocurrido durante 27 años, no nos hacíamos muchas ilusiones que pudiera ahora pasar ahora.

“Tenemos que acostumbrarnos a vivir 50 años con este problema”

—De acuerdo a eso, las esperanzas de que se produzcan nuevas revelaciones son prácticamente cero.

—Discrepo de eso, porque ahora se van a

activar los procesos.

—O sea, ¿Ud. no es partidario de crear nuevos mecanismos legales para incentivar la entrega de información?

—No es necesario.

—¿Y los antecedentes vendrían ahora por el lado de la Dina?

—Bueno, están los nombres de los que hay que llamar. Cuando estén incomunicados y encargados reo, y vislumbren cadenas perpetuas, van a hablar.

—¿Uds. tienen todos esos nombres?

—Completo. Todos los que participaron en detenciones, todas las brigadas de la Dina están identificadas: quiénes eran, quiénes eran sus jefes. Están los procesos y los juicios. Ahora lo que hay que hacer es ir a buscarlos no más. Sabemos que a veces con un alias muy común los han encontrado igual, porque en este país todo el mundo habla.

—¿El gobierno dio en un primer momento todo su aval a la información de las FF.AA.?

—Lagos tenía muy claro, antes de entregar la información, que no podía decir si era cierta o no, porque ésa era tarea de los tribunales. Eso nos lo dijo dos días antes de hablar al país, cuando fuimos con Pamela Pereira y Roberto Garretón a La Moneda a hablar con él. El Presidente, en su discurso del domingo, respaldó la actitud del Ejército, pero no está validando el contenido del informe. Me imagino que también quiso transmitir una señal de mucho apoyo a Izurieta, porque éste la pasó mal.

—¿El mayor perjudicado en este asunto podría ser justamente Izurieta?

—No perjudicado. Mirado desde una perspectiva histórica, es una persona que ayudó a un proceso de reconstrucción importante. Pero desde el punto de vista de lo inmediato, indudablemente que está pagando un costo interno tremendo. Y creo que lo asumió, porque cree que si él lo hace, su sucesor va a poder estar liberado de todo esto y abocarse a lo estrictamente profesional.

—Pero de acuerdo a lo que Ud. dice, en los próximos meses deberíamos tener a un sinnúmero de personas testificando ante los tribunales.

—Por lo menos a gente que hasta ahora lo ha negado todo. Ahora van a tener que ir a dar nuevas explicaciones.

—¿El gobierno está consciente de que lo que viene ahora es más un inicio que un cierre? Porque había gente, el mismo Lagos, que decían que se acercaba el fin del proceso.

—Yo tengo la tranquilidad de conciencia de haber dicho en la Mesa de Diálogo que esto iba a empezar con la entrega de información. Si este problema no tiene solución. Tenemos que acostumbrarnos a que vamos a vivir 50 años con él.

—¿Cómo puede afectar al país el ambiente que puede venir con el desfile de los militares en tribunales? ¿Puede haber intranquilidad?

—Tengo la sensación de que después de un reconocimiento como éste, las personas que se van a ver afectadas van a estar más aisladas. Puede haber ruido, pero no con la intensidad de lo que ocurrió con el general Pinochet. El tema ya está canalizado en los tribunales. Incluso el mismo caso Pinochet hace un año a lo mejor era un problema político, de Estado, pero ahora es sólo una guerra de abogados. ■

“SI AL PC LE QUITAN EL «BOMBO» DE LOS DD.HH., ¿CON QUE SE QUEDAN?”

Es duro Salazar cuando diagnostica por qué los partidos han actuado como lo han hecho frente a este episodio. Ni siquiera su colectividad —el PPD— se salva. “Voy cada vez que me invitan a hablar sobre DD.HH., a ver si los logro sensibilizar. Pero el PPD es una máquina de poder...”

—¿Y cómo interpreta la actitud del PC?

—Es una reacción política, porque la sobrevivencia del PC en estos años ha sido el tema de los derechos humanos. Si a los comunistas les quitan ese “bombo”, ¿con qué se quedan?

—¿Es el mismo caso del PS?

—No, el Partido Socialista es

gobierno. Además —y a lo mejor se van a enojar con esto— no son una colectividad homogénea, sino más bien una confederación de grupos con intereses bastante contrapuestos. Y dentro de éstos hay algunos en los cuales es más fuerte la sensibilidad en el tema de los DD.HH.

—¿Y cómo ve el futuro de las agrupaciones de DD.HH.? Porque en la medida que se vaya conociendo información sobre sus deudos, debieran tender a desaparecer.

—Pasará lo mismo que en Argentina: quedará un grupo duro, que al final va a estar en guerra con el mundo entero, con el discurso: «vivos se los llevaron, vivos los queremos». Y eso no tiene solución. ■

“PINOCHET QUEDO MAS AISLADO DESPUES DEL INFORME DEL EJERCITO”

A horas de que se conozca el resultado de los exámenes médicos al general (r) Pinochet, el abogado vaticina que “se va a concluir que está con mala salud, que su situación es precaria, pero no al nivel de eximirlo de responsabilidad penal”.

Y aunque eventualmente a futuro podría “suspenderse el procedimiento y a lo mejor verse la aplicación de la ley de Amnistía”, insiste en descartar que los exámenes jueguen un rol tan determinante como alguna vez se pensó. Eso sí, agrega, “esto que hoy estoy diciendo tan categórico, la semana pasada no habría sido tan categórico, porque Pinochet quedó más aislado después del informe del Ejército al Presidente Lagos”.

—¿En qué sentido eso influye en la situación el general?

—En la evaluación que hagan los jueces sobre su responsabilidad. Si el Ejército hoy está diciendo «los detuvimos, los matamos y los echamos al mar», ¿quién era el Comandante en Jefe cuando eso ocurrió?...

—¿Cómo se compatibilizaría el resultado del examen médico con esa evaluación?

—El examen no define convicción de responsabilidad en los hechos; ella sólo la dan las pruebas que tiene acumuladas Guzmán. ¿Qué dijo la Corte Suprema para desafarlo? Que había sospechas fundadas. Y para encargar reo, se necesita un nivel más alto de credibilidad: las presunciones fundadas. Estas también están en el fallo de desafuero. Y si a eso se agrega que el Ejército está diciendo que estas cosas ocurrieron, pesa mucho.

—Entonces, ya importaría mucho menos el interrogatorio.

—El interrogatorio es una formalidad.

—¿Esta situación condiciona a las FF.AA. frente a futuras decisiones de Guzmán?

—Claro. Si hay un auto de reo a Pinochet, ¿Ud. cree que las FF.AA. van a tener una reacción como la que tuvieron con la otra encargaría de reo? ¿Con qué fuerza? ■



Las fechas que se manejan para las desapariciones “son sólo referenciales”, dice, descartando que diferencias de días signifiquen informaciones falsas.

(viene de la página 21)

Me imagino que si no tiene nada que ver, en su momento tendrá que aclararlo, pero hay alguien que lo está sindicando en su época de teniente o subteniente.

El proceso que involucra a Larenas —quien ha sido jefe militar de la Subsecretaría de Guerra y jefe del Departamento de Logística de la Inspectoría General del Ejército— ya está en manos del juez Juan Guzmán, y “se refiere a una pareja de un argentino y una mexicana”.

Entre los militares implicados “hay de todo”

—¿Alguna vez ha conversado con militares implicados?

—Sí, y hay de todo. Hace muy poco, en noviembre, hubo una confesión a propósito de la Operación Albania, cuando se encargó reo por homicidio a un coronel de Ejército activo: Erik Silva. Se trata de un militar con un currículum top, brillante. Dijo que efectivamente lo llamaron en esa oportunidad y le dieron instrucciones de matar a una mujer que estaba esposada. El, para no exponer a su gente, tomó la decisión de ejecutarla solo. Y para que no sufriera, dijo, le descerrajó un tiro en el cráneo con tal que muriera de inmediato. Silva afirmó que había cumplido una orden de la mejor manera posible, que había sido un trabajo profesional y que por lo tanto no tenía de qué arrepentirse. Eso es impactante.

En cambio, conversaba con otro, que me dice que mira para atrás y trata de encontrar una explicación. Y sólo le queda echarle la culpa a su jefe, porque asegura que les dieron libertad, les dieron el poder y ellos se creyeron el discurso. Hoy están todos fregados: se les destruyeron las familias, están abandonados por sus jefes, tienen perspectivas de condenas altas...

“...debió haber muerto mucha más gente”

También, continúa recordando el abogado, hay testimonios impactantes en el caso del asesinato de los profesionales muertos tras el atentado al general Pinochet. Esa noche, cuenta, “se mandó a matar gente a varias partes, pero sólo algunos grupos cumplieron la orden. Los otros se hicieron los lesos”. De hecho, asegura, hubo una orden para las dos divisiones de la CNI y en el caso del coronel a cargo de la división política, no la aceptó. “Esa noche —dice— debieran haber habido entonces muchos más muertos”. ■

CUADERNOS bilbao EN:

JUMBOS

LIDER:

Vitacura, La Reina, La Florida.

LIBRERIAS

MON AMIE

P. Arauco, Apumanque, Providencia, Las Condes

GRABADO GRATIS

MONEDA 864 • MACUL 639
Ventas x Mayor Fono: 2257838

Club Deportivo Estadio Israelita Asamblea General Extraordinaria de Socios en Segunda Citación

Por acuerdo del Directorio de fecha 03 de enero del 2001, y en conformidad con lo dispuesto en los artículos 12 y 27 de los estatutos, se cita a los señores socios a Asamblea general Extraordinaria, en segunda citación, que se realizará el día 21 de enero del 2001, a las 11:00 horas en Avda. Las Condes N°8361, para tratar la siguiente tabla: Ratificación de contrato de compraventa celebrado con la Sociedad Inmobiliaria San Francisco Limitada, por escritura pública de fecha 10 de Junio de 1998, en la Notaría de Santiago don Samuel Klecky R., repertorio N° 1.138.

EL PRESIDENTE