

En el país

Renovación Nacional:

La operación Guzmán



Cronología de la crisis y su futuro.

CUALQUIERA hubiese jurado que se trataba de un enfrentamiento entre acérrimos enemigos políticos, jamás entre correligionarios. Pero lo eran. El campo de batalla: la sede de Suecia 286. Motivo: las elecciones internas en Renovación Nacional.

Jarpa, dicen, se quedó de una pieza el miércoles 16. Estando junto a Gonzalo Eguiguren en Suecia ese día después de almuerzo, Jaime Guzmán se le acercó y le comunicó que le pediría públicamente la renuncia a él y a toda la directiva. "¿Pero por qué, Jaime, hace esto? Si yo voté con usted cuando se trató el problema del artículo octavo". Si me acuerdo, don Sergio, y por lo mismo no puedo entender por qué hoy día usted está aliado con la facción de Andrés Allamand"... Más menos, ese fue el diálogo.

Acto seguido, Guzmán se dispuso a seguir con el plan elaborado entre él y su gente esa mañana en el local que recientemente adquirieron en calle Holanda: dar la conferencia de prensa. Dar la noticia bomba.

Pocos minutos después de provocado este diálogo, hacían su entrada a Suecia dos hombres de Guzmán: Andrés Chadwick y Juan Antonio Coloma. Vieron a la prensa. "¿Qué es esto?", se preguntaron. Les contaron lo de la conferencia que se efectuaría... inmediatamente. Si no lo sabían con anterioridad, al menos pusieron tal cara de sorpresa que hizo que un presente afirmara que estos dos hombres ni sospechaban que Guzmán hablaría.

Quizás el anterior diálogo apunta al centro del problema generado entre ambas facciones y que generó la crisis en el RN, crisis de insospechadas dimensiones y que ha provocado entre confusión y rabia entre sus partidarios.

Las versiones, advertimos desde ya, son tan contradictorias como apasionadas las posturas. Pero aquí va la historia.

Historia confusa. Una anécdota que lo demuestra: En la sede de Ebro "alguien" cortó los cables telefónicos. Carabineros

preguntaron "¿Fueron los comunistas?"... respuesta agil para no entrar en difíciles explicaciones: "Sí, fueron ellos...". El primer día de la elección: Carteles que llamaban a votar; otros a abstenerse del "fraude"... al más puro estilo PPD. En la puerta del recinto, partidarios de la ex UDI tratando de convencer a los desconcertados vo-

ralmente, habían cuchillos afilados. Intervino incluso la fuerza pública con "huanaco" incluido. Allamand no alcanzó a dejar su asiento; cuando Longueira se lo arrebató para contar su versión a la prensa. Dirigentes del mismo partido que se han cruzado miradas de demasiado pocos amigos, desde hace un tiempo. Escándalo. Lunes en la noche: mientras en el segundo piso sesiona el tribunal supremo de RN para estudiar el conflicto generado, abajo está reunido un connotado grupo de simpatizantes de la ex UDI que rinden un homenaje a Francisco Bartolucci por su triunfo en Valparaíso. ¡UDI, ahora fuerza creadora!, gritan al unísono. De afuera les replican: ¡Traidores, municipales! Se encuentran luego en el jardín. Siguen. ¡Se siente, se siente... Jarpa presidente!. Contestan: ¡Vendidos!... ¡Se siente, se siente Guzmán presidente! Lo demás es irreproducibile. Algunos creyeron que Guzmán había citado a esa hora a los simpatizantes de la UDI para darles una explicación del porqué había actuado de esa manera. En verdad, muchos cercanos a la UDI se habían visto sorprendidos con la maniobra tanto como si fueran de...UN.

Difícil y dolorosa le está resultando la primera prueba de democracia interna a Renovación Nacional. Todo un espectáculo. Muchas cartas, algunas sobre la mesa y otras definitivamente ocultas...

Hoy queda claro que el origen del problema actual se produjo tras la renuncia de Ricardo Rivadeneira a la presidencia de RN en diciembre pasado. En la versión de la ex UDI era obvio que en la

nueva mesa debía mantener el equilibrio de las tres corrientes que se fusionaron en RN. Pero resultó que Sergio Onofre Jarpa fue elegido presidente hasta el consejo general de mayo, pese a la oposición de la UDI y gracias a la habilidad política del sector Allamand. Ese fue, dice la ex UDI, el comienzo del desequilibrio en la composición interna que para la UDI recién se evidenció en la conformación de las listas para los actuales comicios. Dos bloques: por un lado



Las dos caras de la elección...

tantes para que no emitieran su sufragio mientras los de la alianza UN-FNT los arrastraban hasta las urnas. Muy *sui generis*. El sábado 19, último día de los comicios, la tensión presente en toda la campaña se reveló a los ojos de cualquiera. Unas cuantas micros de pobladores -traídos por el ex UDI Pablo Longueira- le dieron más color que el esperado y el necesario. Agresiones verbales —también físicas— entre energicos militantes de ambos bandos. Lite-

ras... En esos momentos la prensa había filtrado el principio de acuerdo. Más rabia le dió a la UDI.

Los periodistas fueron citados, vía ex UDI, a las 16.30 horas en Suecia. Nadie entendía nada. Guzmán llegó a la reunión de la directiva con media hora de atraso. Una breve y tensa conversación en el segundo piso, mientras, abajo aguardaba la prensa. Dijo que "diversas irregularidades o deficiencias" imposibilitaban las elecciones en numerosas zonas de Santiago y que por eso su tendencia había aceptado el acuerdo propuesto en la madrugada. Agregó, sí, sus condiciones: que la actual directiva renunciara, que los responsables de cada una de las dos listas en contienda designaran un vicepresidente, que entre ambos se buscara un presidente y un secretario general de efectivo **consenso** y eficacia, y que los integrantes de la nueva directiva se comprometieran a impulsar su elección oficial en el consejo general de mayo. Fue el detonante.

Los hechos se sucedieron rápidamente. Esa noche la comisión política, sin presencia del sector UDI, resolvió respaldar la directiva encabezada por Jarpa. El tribunal supremo también se reunió para estudiar los antecedentes del hecho. Hasta el cierre de esta edición no había respuesta de ese organismo frente al *affaire* Guzmán ni tampoco frente a otros temas, incluido el de la vali-

dez de los comicios efectuados en Santiago. El jueves 17 comenzaron las elecciones en provincias y en cinco distritos de la Región Metropolitana. Otro espectáculo.

QUE PASO. Hay que escudriñar, y aun así, parece evidente que quedan ciertas cartas ocultas. Las primeras reacciones UN-FNT atribuyeron la actitud de Guzmán a su "nerviosismo". Hablaron de "golpe de mano" y hasta de "subversión". Los ex UN consideran inaceptables las condiciones de Guzmán que pasan por alto "las instancias regulares del partido". Dicen que la ex UDI no sabe perder... que probaron su falta de vocación democrática. **Interpretación de UN:** los estrategas de esa corriente habían sacado sus cuentas hace rato. Tenían clarísimo cuántos consejeros eran "suyos" en el país. Y, evidente, en la reunión de la madrugada del miércoles sabían cuanto podían perder en la Región Metropolitana... manteniendo eso sí mayoría en el consejo general. Eso, dicen, alertó más a Guzmán que en la mañana de ese miércoles se convenció de que no iba a ser tan fácil deshacerse de Jarpa en la presidencia del partido. Que la única forma de lograrlo era a través de la renuncia de la directiva. Es lo que opina la ex UN.

También sospechan que la "operación" de Guzmán sintoniza de alguna forma con inquietudes provenientes de algún sector de La Moneda preferiría otro conductor para RN. Alguien que fuese percibido como menos "alternativo" a Pinochet... De ahí la acusación que ciertos UN hacen de la intervención del Ministro del Interior. Es que algunos ex UN piensan que esta operación, que entienden dirigida a sacar a Jarpa de escena, debilita su capacidad de liderazgo, fortalece las opciones de Pinochet para ser nominado candidato y, claro, añade argumentos a la crítica contra los señores políticos... Es lo que dicen. En cualquier caso, en interpretación de UN, la salida de Jarpa sería observada con buenos ojos por el ministro de Interior, Sergio Fernández, quien preferiría entenderse con un interlocutor diferente en el partido afín de mayor importancia para el Gobierno. En ese sector también se piensa que si bien la crisis de RN puede no afectar al régimen para el plebiscito (a lo más vigoriza los comités cívicos para el trabajo del Sí) puede tener un costo importante en el futuro, al menos en lo que a prestigio de "los continuadores de la obra" se refiere.

LA VERSION DE LA UDI: Efectivamente Jarpa es un elemento disociador. Sienten que en diciembre les "doblaron la mano" con su designación. Que no se respetó el equilibrio de fuerzas de las facciones. Pensaron que en el consejo general la cosa iba a cambiar. Por eso querían elecciones.

Consideraron un desequilibrio peligroso,

incluso a nivel de mesa directiva, el "bloqueo UN-FNT contra ellos". Tarde se dieron cuenta, según su versión, que la ex UN había manejado mejor el asunto en provincias. Que sumando elecciones y listas unitarias tenían ventaja. En Santiago, aseguran, donde estaba su activo mayor, les crearon problemas para evitar las elecciones. Y se iba a terminar, afirman, con un acuerdo pactado a instancias de Jarpa, dándole la imagen de "gran compondor", de "árbitro natural" de la disputa. Hablando claro: estimaron que por el lado UN-FNT "hubo una maniobra destinada a que cualquiera fuese el resultado electoral se mantuviera en mayo la actual dirección del partido". Además, creían "injusto" no someterse a elecciones llegando a acuerdo por bajo sus expectativas y más encima con una directiva adversa a ellos. Por eso —explican— la operación de Guzmán era lo único sensato... "La *trifulca* la armaron ellos y no nosotros", argumentó un UDI. La crisis, señalan, sirvió para dejar en evidencia que Jarpa "no da garantías de una convivencia política armoniosa" ni, por cierto, para efectuar una elección como correspondía. Así quedó claro, dicen, que el actual presidente de RN no concita el consenso. Niegan, demás está decirlo, cualquier intervención proveniente de La Moneda. Sostienen, eso sí, que si le hubiese convenido a Pinochet la división de RN, ellos la habrían provocado hace ya tiempo... o lo provocarían en el futuro. Este argumento se esgrimió, por lo demás, en una de las reuniones donde se negoció con UN...

EL FUTURO. ¿Qué va a pasar? Difícil evaluarlo todavía. Los ánimos están muy alterados como para el análisis. Algunos ex UN quisieran y, tal vez lo promuevan, que se produzca un quiebre del partido. Es decir, que se vayan de RN ciertos ex UDI. "O se van, o los echamos, o se produce una liquidación ordenada, es decir sin escándalo", se nos aseguró. ¿Y si no se van...? "Habrá una guerra a muerte en el consejo general de mayo...". Desde la ex UDI —se nos dijo— que ellos no piensan irse... Que es absurdo considerando que ellos constituyen al menos la mitad del partido. Afirman que se jugarán por buscar una fórmula de consenso ahora o, si no, para el consejo general. Sin embargo, habrá que esperar que pasen algunos días y se calmen los ánimos para hablar. Hasta el lunes Jarpa, ya lo suficientemente ofendido, rechazaba cualquier intento de conversación. Al cierre de esta edición se habían iniciado contactos inoficiosos con el otro sector.

La pregunta del millón: ¿por qué la UDI arriesgó a RN a un quiebre para producir la salida de Jarpa? Si no quieren la ruptura, y Jarpa no se va, ¿cuál es la solución? Para armar el puzzle faltan piezas, que todavía permanecen muy bien guardadas. ♥



Jarpa: Conducción cuestionada... el trasfondo de la "operación" Guzmán.

la alianza UN-FNT y, por otro, la UDI. Jarpa, intentando oficiar como árbitro, propuso y trabajó en la formación de listas unitarias en todo el país. Claramente, no quería elecciones. Sí las quería Guzmán.

DOSSIER DE IMPUGNACIONES. Con un clima de agitación e innumerables acusaciones recíprocas de manejos impropios se llegó al domingo 13 al cierre del plazo para presentar al tribunal supremo las impugnaciones a las listas de candidatos que se enfrentarían la semana pasada en las "primarias" de RN. En provincias no había mayores problemas. De los 33 distritos se había llegado a listas únicas en 24 y en nueve se efectuarían elecciones. Y en estas últimas existían las condiciones para llevarlas a cabo. En Santiago, en cambio, no ocurría lo mismo. El tribunal supremo estaba atochado de impugnaciones provenientes de ambos bandos. Unas, las más importantes para la realización de los comicios, relativas a dobles inscripciones de listas, falsificación de firmas y existencia de locales de votación distintos de los acordados. Otras, relativas a presiones indebidas a militantes, "manipulación" de dirigentes e intervención municipal en la campaña. Para la mesa directiva, exceptuando a Guzmán, -y así lo dijeron- era casi imposible que las elecciones en la Región Metropolitana se efectuaran en el plazo estipulado. Había que "limpiar" las listas, se habría dicho.

Según versión UDI, los problemas de impugnaciones por parte de UN se presentaban especialmente en el distrito de Santiago y zonas populares donde ellos tenían ventaja, en cambio no ocurría lo mismo con el sector oriente, donde la alianza UN-FNT tenía las de ganar. El problema de las impugnaciones era también un problema de cuentas. Dado que el estatuto de RN era muy riguroso al respecto, se realizó el lunes una reunión entre Cristián Leay, de la UDI, Carlos Zepeda, de UN y Gonzalo García, secretario general, para llegar a un acuerdo en la materia. En ese momento Leay se mostró partidario de presentar impugnaciones; Zepeda no. García les propuso que, salvo casos calificados, no se presentaran impugnaciones. Les dijo que lo resolvieran en un desayuno en su casa al día siguiente. Esa noche sacaron sus cuentas. Y cada cual presentó la postura inversa a la del día anterior.

En ese complejo ambiente se desarrolló el martes 15 en la tarde una reunión de la directiva central a la que asistieron además de Sergio Onofre Jarpa, Andrés Allamand, Jaime Guzmán y Gonzalo García, el presidente del tribunal supremo Walter Siebel y los dirigentes Bernardo Matte y Juan Antonio Coloma. La reunión se inició dando cuenta de que debían abocarse a contestar el cuestionario que ASEXMA había enviado a todos los partidos políticos. Le costó tres intervenciones a Jaime Guzmán entrar en el

tema de fondo: las elecciones.

Allí, en versión de la UN, Guzmán formuló "algunas" observaciones relativas al desarrollo adecuado del proceso electoral, aprobado por el tribunal supremo el día siguiente. Para la ex UN se entendió que la directiva quedaba facultada para suspender las elecciones donde no existiesen condiciones... En versión UDI, Guzmán pidió "cinco" garantías mínimas "perfectamente alcanzables" para que hubiese elecciones en toda la Región Metropolitana. Siguiendo esa versión, se les habría contestado que era difícil y que convenía, por la unidad del partido, tratar de lograr un acuerdo en la capital. Jarpa, ahora en versión UN, consiguió la aprobación de Guzmán para que esa noche se intentara llegar a un acuerdo en la capital (la estrategia del bloque de Jarpa, dicen, era que si eso no se lograba, obtener al menos efectuar elecciones diferidas de modo de ir ganándolas una a una). Guzmán, eso sí, dijo que no participaría en tales gestiones. Quedaba comisionado para eso Pablo Longueira.

LOS GATOS... Los dirigentes de la ex UN se fueron a comer a un restaurant de Avenida El Bosque. Allamand, Matte y Espina llegaron a la sede cerca de las 11 PM. Matte tuvo a bien comprar dos botellas de whisky para "matizar" las negociaciones. Por el lado UDI asistieron Pablo Longueira, Juan Antonio Coloma, Andrés Chadwick y Cristián Leay. Participaron también el secretario general Gonzalo García y más tarde se incorporaron Gonzalo Eguiguren y Rafael Vicuña. La "batuta" en la propuesta, según ambas versiones, la llevó la gente de la ex UN. Entre traguitos y chacota se entró en materia. El *quid* de la negociación era que el sistema electoral establecido "mata" literalmente a las minorías de las listas. Ejemplo: con la fórmula única que se había logrado en Vitacura, la ex UN podía llevarse todos los consejeros nacionales. Hasta el negociador UDI por la lista, Juan Antonio Coloma, podía y puede quedar fuera. Por eso lo bromeaban esa noche llamándolo "Somerville Coloma"... En fin, la cuestión era dividirse los 125 consejeros nacionales que aportaría la Región Metropolitana. El problema estaba zanjado en los nueve distritos donde había listas unitarias. Esto daba, según la ex UN, 31 consejeros para la UDI y 19 para la alianza UN-FNT. Once distritos

estaban en discusión. Para arreglar los intereses encontrados se dividieron las zonas en conflicto en cinco "gatos" (imposible más gráfico...) Así, por ejemplo, el gato A (Providencia-Santiago) se compensaba en términos iguales en cuanto a consejeros de ambos bandos. El gato C (Las Condes) era con conejo... nadie transaba la candidatura de Swett ni de Otero. El arreglo podía ser dividirse los consejeros e ir elección de directiva... A esa negociación llegaron con proposiciones calculadas. Longueira calculaba 92 consejeros para él y 33 para Allamand. Este le quería dar 83 mientras que se asignaba para él 42 consejeros nacionales. Se llegó a un principio de acuerdo que daba para la ex UDI 81 consejeros, 41 para la ex UN y tres designados de común acuerdo. A las cuatro y media de la madrugada se fueron todos con el compromiso de reunirse en la mañana de ese miércoles 16. La UDI consultaría con Guzmán; UN, con Otero.

LA SALIDA DE GUZMAN. La reunión se verificó a las 10.30 AM. Asistieron Chadwick, Coloma, Allamand y Matte. El encuentro duró solo algunos minutos. En



Un clima desconcertante para la militancia.

versión ex UN, los dirigentes afines a la ex UDI dijeron que tenían otro encuentro donde se analizaría la situación electoral en el país. Antes de irse preguntaron: "¿Cuánto están dispuestos a bajarse?". Respuesta de los ex UN: "Nada más de lo conversado". Los de la UDI se reunieron entre 11 y 14 horas. Ahí se habría decidido hacer la declaración... pública. A las 2 de la tarde de ese miércoles, en versión UDI y UN, Andrés Chadwick llamó a Andrés Allamand para manifestarle que en principio se aceptaba el acuerdo, pero que Jaime Guzmán estimó agregarle un "abroche" a la negociación final que se lo haría presente a las 17 horas de ese día. Allamand replicó que iba a ser difícil porque había reunión de la mesa directiva convocada por Jarpa a las 16 ho-