caja 13 (2-1)

FERNANDO BARAONA

Chile Será la Plataforma de Inversiones de Pacific Hydro en Latinoamérica

El actual representante legal de la australiana Pacific Hydro en Chile y gerente general de Central Hidroeléctrica La Higuera, señaló en entrevista a ESTRATEGIA que la iniciativa -que aportará 240 MW de energía al SIC- será la primera de una serie de centrales que desarrollará la compañía en Chile.

—¿Cuándo surge el interés de Pacific Hydro por desarrollar una central hídrica en nuestro país?

—A fines de 1999 nuestra empresa comenzó a evaluar la factibilidad de esta iniciativa. Sin embargo, la actual etapa se inició en agosto del año pasado, con la participación como inversionista de la empresa australiana Pacific Hydro Limited y de la germana Lahmeyer International, compañía que se ha encargado de desarrollar la ingeniería del proyecto. La decisión de ir adelante con la iniciativa se tomó en octubre de 2001.

—¿Qué alternativas se manejaron o siempre se pensó instalar esta central en la Sexta Región?

—Por ser una central hidroeléctrica no se puede cambiar de región, ya que ésta depende de 100% del recurso hídrico. Dentro de la cuenca del Río Tinguiririca se analizaron unas 10 alternativas, considerando los distintos ríos o cursos de agua comprometidos en la misma cuenca.

—Entonces, ¿no se analizaron otras cuencas?

—Tenemos otros proyectos en otras cuencas y posibilidades de proyectos importantes para el país en las cercanías de Santiago. Tenemos en una cuenca, la posibilidad de instalar una central mucho más grande que La Higuera.

—¿Esa central está en estudio?

—Hay que ir despacio y analizando las posibilidades. Primero hay que ver el desarrollo de este proyecto. La actual iniciativa requiere de negociaciones largas, complejas y de etapas de mucha maduración.

—¿Cuánto tiempo?

—Un proyecto hidroeléctrico, a diferencia de una central térmica, tiene periodos de larga maduración. Del momento de la aprobación de un proyecto como el nuestro, la construcción toma tres a cuatro años. Pero antes de eso, hay que desarrollar una serie de estudios que toman un par de años.

—¿Dónde estarían ubicadas las cuencas?

—Existen varios proyectos que no quisiera mencionar, porque no dependen en estos momentos de nosotros. Estamos negociando participaciones en varios de ellos y es importante mantener reservada la información.

—¿Pacific Hydro estaría interesada en desarrollar esos proyectos?

—Sí, la compañía está interesada en un proyecto bastante más al sur, de distinta magnitud y de distinta índole también. El grupo está interesado en desarrollar también iniciativas de tecnologías no convencionales, como centrales eólicas.

Fernando Baraona.

—¿La idea de la compañía es quedarse en nuestro país y crecer en el segmento de generación?

—Ellos están interesados y ejecutivos de la compañía australiana nos han manifestado su intención de seguir creciendo en el mercado eléctrico nacional. Pero ahora están focalizados en llevar adelante y concretar este proyecto.

—¿Pero en concreto, Pacific Hydro quiere ser un actor importante del SIC?

—Efectivamente, la compañía está muy interesada en que todo salga bien e iniciar la construcción de Hidroeléctrica La Higuera lo antes posible, para entrar en operación en 2006. Este proyecto es el primero de una serie de centrales. A Pacific Hydro le gusta el país, por su estabilidad política y solidez económica en relación a otros países de la región, lo que les da tranquilidad a los inversionistas.

—¿Esta sería la primera central que tienen en Latinoamérica?

—Sí, es la primera incursión en el Cono Sur.

—¿Y existe la posibilidad de operar en otros países?

—Sí.

PLATAFORMA REGIONAL

—Entonces, ¿Chile será la plataforma del grupo?

—Sí. Este proyecto de Pacific Hydro en Chile, se desarrolla no porque la empresa no tenga otras posibilidades en otros países, sino, que dentro de su cartera de proyectos este se ve como más interesante y satisfactorio para la empresa. Comparado con Asia o Australia resulta conveniente desarrollar este tipo de proyectos acá.

—En relación a los futuros proyectos, ¿las cuencas que han visto pertenecen al grupo?

—Nosotros no tenemos cuencas, los derechos de agua pertenecen a terceros y algunos de ellos se han acercado a conversar con nosotros para vender los derechos o para formar parte de un grupo que desarrolle el uso de esos derechos. Hay personas e instituciones del Estado interesadas.

—¿Como cuáles?

—Un caso conocido es la cuenca del Río Cortaderal, donde los derechos de agua son de Codelco. Ese es uno de los proyectos que está en carpeta y que se supone que en septiembre de 2001 Codelco iba a llamar a licitación para vender los derechos de agua, pero hasta el momento no ha pasado nada. Si se realiza la licitación vamos a participar, porque tenemos un buen proyecto para esa cuenca.

—¿Desarrollarán sólo proyectos hídricos?

—No... Pacific Hydro es una empresa que mira atentamente el cuidado del medio ambiente. En Australia es uno de los principales actores del sector, sobre todo en generación eólica, además de los proyectos que tiene en Filipinas. En estos momentos, estamos investigando iniciativas eólicas para desarrollar en Chile en la zona costera del sur de nuestro país.

—¿Por qué se optó por una central de pasada y no de embalse?

—Lo que hicimos fue determinar cuál era el desarrollo más adecuado y óptimo para la cuenca del Río Tinguiririca. El tema de que si la central era de regulación, es decir, con un gran embalse como Colbún, Pangue o Ralco, depende de una decisión estratégica, de cuál es la finalidad de la central y de las características de la cuenca.

En este caso, la determinación responde a las características de la cuenca, es decir, a la hidrología y a las características topográficas del valle, si la cuenca permite o no, a costos razonables, tener un embalse. Si el valle tiene pendientes muy fuertes y es angosto es muy costoso construir un embalse del volumen requerido para la regulación de caudal, y en esta zona no se justificaba.

—¿Han conversado con clientes para futuros contratos de venta de energía o sólo inyectarán al SIC?

—Hay una serie de caminos que se están explorando para el desarrollo del proyecto y uno de ellos es el tema de los contratos de venta de energía. Una central de este tipo no vende toda la energía al mercado *spot* y tampoco la vende 100% a clientes.

—¿Por qué?

—Porque existe una gran variabilidad del recurso. Los clientes, por lo general, compran bloques de energía más parejos. El sistema interconectado es el que acepta toda la energía producida por esta central, la que varía día a día. En estos momentos, estamos en conversaciones con distintas empresas. Sin embargo, no tengo claro aún, teniendo en cuenta la actual situación, la conveniencia de tener contratos.

—¿A qué se refiere?

—Si usted no tiene contratos, en un año muy húmedo tiene mucha energía, pero tiene un valor muy bajo en el SIC y un gran valor la energía que está contratada. Pero cuando hay sequía la central genera muy poco y la venta bajo contratos sigue al mismo precio. Es decir, si ocurre algo similar al déficit del '98, uno termina comprando energía muy cara para poder cumplir sus contratos, energía que debe vender a precio muy bajo.

Lo que ocurre, es que una central hidráulica de pasada que entra al sistema vende toda la energía que genera, porque desplaza la energía térmica que es más cara y desde ese punto de vista, la venta está asegurada. Por ese motivo, no está tan claro la conveniencia de suscribir contratos.

—¿Están conversando con clientes libres?

—Estamos analizando clientes no regulados, obviamente. Tengo entendido que sólo las distribuidoras pueden vender energía a clientes no regulados.

—¿Antes de presentar el EIA analizaron el tema regulatorio?

—Efectivamente, no sólo del sistema de evaluación de impacto ambiental (SEIA), sino que también de las concesiones eléctricas y del sistema eléctrico nacional. Tenemos asesoría de empresas especializadas en estas materias.

—¿Por qué se interesaron en desarrollar esta central, si los actuales operadores no quieren invertir?

—Las condiciones de las empresas que ya están operando son distintas a las de un inversionista que quiere entrar. Por lo tanto, hay que considerar ese punto.

Hay que considerar que un nuevo grupo nunca va a invertir si sabe que va a perder dinero. Este proyecto, mirado desde el punto de vista de un inversionista nuevo, es atractivo. Los parámetros económicos que se están obteniendo hacen atractivo el proyecto, estamos monitoreando cómo va a influir en los precios la nueva central y el impacto que tendrá en el SIC, y sigue siendo interesante.

—¿En qué etapa se encuentra el proyecto, además de la evaluación ambiental?

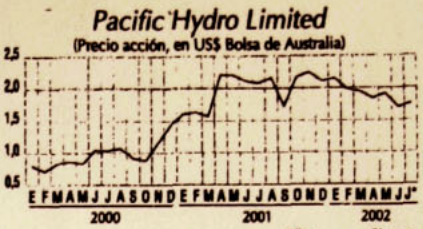
—Estamos en el proceso de licitación del contrato de llave en mano para la ingeniería, el suministro y la construcción de la central. Las ofertas para esto deben estar a fines de agosto de este año.

—¿Cuánto debería demorar la aprobación del proyecto?

—Ya presentamos el EIA y hemos recibido la confirmación de que el estudio fue aceptado para su proceso de evaluación. El proceso ya se inició y este tiene un plazo mínimo de 60 días y un máximo de 120 días para ser aprobado, y esperamos que sea lo antes posible.

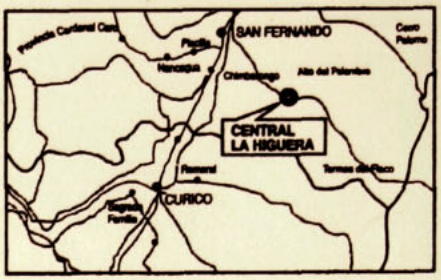
"Tenemos otros proyectos en otras cuencas y posibilidades de proyectos importantes para el país en las cercanías de Santiago. Tenemos en una cuenca, la posibilidad de instalar una central mucho más grande que La Higuera".

"La compañía está muy interesada en que todo salga bien e iniciar la construcción de Hidroeléctrica La Higuera lo antes posible, para entrar en operación en 2006".



RESULTADOS (US$MM)	Año 2001	Año 2000	% var. '01/'00
• Ventas Netas	21,4	26,5	-19,3
• Gasto Operac. netos	18,2	19,2	-5,3
• Resultado Operacional	3,2	7,3	-56,0
• Total Activos	127,0	129,4	-1,8
• EBITDA	5,07	9,45	-46,3
• Resultado	14,5	5,5	161,7

(*): al 08/07/2002. Fuente: Bloomberg.



Centrales Hidroeléctricas — Chile
Pacific Hydro Limited