

Nuevo programa político en Canal 11

TELEOJO Por Teleman

En la primera parte del nuevo programa político de Canal 11 (los lunes 21.30 horas, una hora y cuarto de duración), dos expertos constitucionalistas respondieron a la inquietud de la conductora (Carmen Gardeweg, experiencia en radio y TV, en programas de índole política): hasta qué punto el futuro político está relacionado con el acuerdo a que se llegue con las reformas al articulado permanente de la Constitución. El presidente del "Grupo de los 24", Manuel Sanhueza, opositor, se declaró terminantemente contrario al texto actual y, en el corto tiempo de su intervención, dejó en claro que las reformas "puntuales" no reemplazarían a los "principios" contemplados en ella. Usó términos que escaparon a la comprensión del telespectador medio ("autocracia militarista y plutocrática"). El otro experto, Guillermo Bruna, partidario del Gobierno, planteó puntos de interés: la necesidad de que en la Constitución se compatibilicen la libertad y la autoridad, pero "lo fundamental es que las autoridades dejen trabajar a todos los individuos"; asimismo, "la realidad se impone ante el derecho", y por eso se mostró partidario de las reformas ("hace una semana cambié mi posición"), y "es mejor reformar ahora que después, con un Congreso opositor". Otro de sus deseos: disminuir funciones y la figura del presidente; disminuir período presidencial a cuatro años, con posibilidad de reelección, y creación del cargo de Vicepresidente. Dio sensación de dominar la materia, pero la novedad fue su cambio de posición.

En la segunda parte, los cuatro invitados se sometieron a la pregunta central: ¿hay posibilidades reales de acuerdo entre los partidos políticos para hacer las reformas? La sensación es que "faltó el aire": no hubo suficientes pausas para asimilar las respuestas (y aun las preguntas), pues los temas fueron diferentes para cada uno de los entrevistados. La agilidad sacrificó, por lo general, la profundidad o exactitud de las respuestas. Eran seis temas, y muchas interrogantes y sus contestaciones quedaron exclusivamente incompletas y fragmentadas. Al final, primó una sensación básica: no es lo mismo, contrariamente a un deseo real o presunto de algunos participantes, "perfeccionar", "transformar" o "desmontar" una Constitución, diferencias obvias sólo en el caso del representante de la Izquierda Unida, y ambiguas en el resto. Con la premura del tiempo faltaron, además, pronunciamientos sobre temas básicos, como la postura de cada uno frente al mecanismo para reformar la Constitución y el asunto de los quórum.

Invitados



Gutenberg Martínez
 (Democracia Cristiana):

Televisivamente, el más "canchero"; transmite lo que es una conversación delante del telespectador; sabe dirigirse a los demás participantes ("mi amigo

Camilo Escalona"; "como dice Andrés"); tiene el oficio como para enfrentar al público ("ustedes deben estar atentos..."); y va anotando, cuando intervienen los demás. Respecto del fondo, deja la sensación de comprender muy bien el tema, pero — salvo en su crítica personal a Pinochet — se queda demasiado en los conceptos generales. Y "privilegia" la ecuanimidad de un buen padre de familia.



Miguel Luis Amunátegui
 (Renovación Nacional):

Preocupación por sacar la discusión desde un prisma ideológico en beneficio de un realismo político, recogiendo la experiencia del pasado; interés reiterativo en superar experiencias traumáticas y evitar el "exceso de protección" actual, que hace necesario un consenso mínimo para las reformas. Sensación de que subsisten las diferencias con la UDI. Eternamente, una impresión de desinterés frente a la cámara, que alguna vez lo pilló con la cabeza mirando al suelo.



Camilo Escalona
 (Izquierda Unida):

Algo a la defensiva, más "aterrizado" que los anteriores (papel de las FF.AA., Senado, artículo 8.º); repetición de consignas disfrazadas a veces de ideas; lenguaje menos "tradicional", en doble aspecto; más rebuscado (los "nudos") y "anecdótico" ("los designios de Cincinato"); apariencia más "casual" (mechón, sin corbata), televisivamente más atractiva para muchos.

Andrés Chadwick
 (UDI):



Desafortunado comienzo, por la velocidad de la respuesta, pero a la larga el más "contundente"; buen polemista, sosteniendo su posición contra el pensamiento contrario y trasluciendo su interés por estar metido en una discusión ideológica, concretando cada tema y dando razones de peso desde su posición (senadores designados, "inamovilidad" de las FF.AA.); ampliación del debate con antecedentes desconocidos para un telespectador corriente ("todos los partidos se opusieron a la Constitución del 25"). Y fue el único a quien se le vio tomar agua.

HOLIDAY
ON
ICE

ULTIMO
MARTES

COURT CENTRAL DE TENIS
(Estadio Nacional)

Entradas en venta desde \$ 600 en el Court
Informes ☎ 2421626

FUNCIONES: Martes a jueves 20.30 horas.
Viernes, sábado y domingo 19 y 22 horas.

Presenta **RPR*** Producciones

nuevo



bahía
rescador

con todo el sabor
y la brisa del mar...

Así es el nuevo Restaurante de **JUAN ISARN SANS**.
 Con todo el sabor tradicional de la mejor cocina
 especializada en mariscos y pescados.

Erizos al matlico	\$ 950
Machos parmesana	\$ 980
Jaiba al natural	\$ 850
Almejas a la ostra	\$ 750
Paila marina	\$ 950
Congrio frito	\$ 850
Truchas con champignones al ajo	\$ 950
Chupe de locos	\$ 850

Además Angulas, Ostras, Langosta y Centolla.

Conozca y deguste la verdadera excelencia
 gastronómica con todo el sabor e incluso con la brisa
 del mar.

General Holley 2322 • Reservas 2315485

Enraguniz Panquehue **CANIPA**