A AUTORIDADES DE GOBIERNO:

Sergio Molina Desafió a Debate Reconciliatorio

Defendió posición del obispo Carlos Camus.

El representante del Consejo de la Convocatoria Nacional por Elecciones Libres, Sergio Molina, dijo estar "absolutamente de acuerdo con lo que dijo el Obispo Camus, que una Constitución aprobada en los términos que fue, sancionada pierde legitimidad, sino tiene una base equitativa". Pero, agregó ayer al defender el planteamiento hecho por el Prelado en el foro—panel, efectuado en Linares: "No estoy acusando de inmorales a los que votaron sí la Constitución"

sando de inmoraires a los que votaron si la Constitución'
Molina dijo, en conferencia de prensa, que la gran mayoría de los chilenos que votaron la Constitución nunca antes la leyeron, ni tuvieron oportunidad de hacerlo, agregando que "muchos de los que votaron sí, hoy están arrepentidos porque saben que aprobaron junto con aprobar la Constán arrepentidos porque saben que aprobaron, junto con aprobar la Cons-

Refutan Conceptos De Obispo Camus

La constitución vigente fortalece los valores humanos, espirituales y ma teriales y mal puede, de buena fe, se considerada como inmoral". Una decla ración en tal sentido formuló ayer el asesor legislativo, abogado Maximiano Errázuriz, en una reacción frente a los calificativos de inmoral "en el fondo y en la forma" que aplicó el Obispo de Li-nares, Carlos Camus, a la carta fun-damental

nares, Carlos Camus, a la carta fundamental.

Sostuvo que "la calificación de algo como inmoral se refiere a un orden distinto al jurídico. Una constitución política que, por esencia, es un instrumnto jurídico; por tanto, no puede ser calificada en este esquema, salvo que sus disposiciones sean contrarias a la ley moral natural".

"En el caso de la constitución de 1980 que valoriza a la familia y a las sociedades intermedias; que proclama la subsidiariedad del Estado; que fortalece la libertad de educación, de salud, de previsión, de asociación sindical y

de previsión, de asociación sindical y otras, no hace más que consagrar en una ley positiva, lo que es propio e in-herente a la naturaleza misma del hom-bre", agregó.

titución, las facultades de todos los ar-tículos transitorios que han dado a este Gobierno la posibilidad de gobernar a su arbitrio, sin ningún contrapeso". Más adelante expresó que la decla-

su arbitrio, sin ningún contrapeso".

Más adelante expresó que la declaración de los Obispos del 23 de agosto de 1980, dice, en una de sus partes, que no se pueden agrupar contenidos diferentes para una sola respuesta. "Obviamente, aseveró, la Constitución preguntó dos cosas distintas. Una la Constitución propiamente tal y, dos, la constitución de un régimen y la elección de un Presidente. Son dos preguntas complemetamente distintas y, por lo tanto, hace perder válidez a la consulta, porque en cualquier consulta se tiene que preguntar una sola materia". Añadió Molina que "estas son las razones por la cual el Obispo Camus dio la opinión que dio".

Enseguida, desafió públicamente

Enseguida, desafió públicamente Enseguida, desafio publicamente al Gobierno a sostener un debate sobre el proceso electoral que se avecina frente a la televisión para " podamos conversar frente a los chilenos ,en un espíritu de reconciliación, sin ofensas, cuáles son las ventajas del sistema que está proponiendo la Constitución vigente frente a lo que nosotros estamos propiciando que es una elección libre abierta e intachable".

Al retomar el tema de Obispo Ca-

abierta e intachable".

Al retomar el tema de Obispo Camus, Molina explicó que salió en defensa del Monseñor Camus "porque, realmente, estoy convencido que le está pasando a Monseñor Camus lo que anunció Cristo en el Evangelio, en las bienaventuranzas". Luego dijo: "Una de las bienaventuranzas dice «Bienaventurados seréis cuando os injurian, os persigan y digan con mentiras toda clased e mal contra vosotros por mi causa, alegráos y regocijáos, porque vuestra recompensa será grande en los cielos, que de la misma manera persiguieron a que de la misma manera persiguieron a profetas anteriores a vosotros» Monseñor Camus no hizo otra cosa que, simplemente, propiciar en términos muy moderados, un proceso de reconciliación y frente a la pregunta que le hicieron sobre la Constitución del 80 no pudo contestar otra cosa que lo que dijeron los Obispos el 23 de agosto de 1980. Me parece una gran institució la jeron los Obispos el 23 de agosto de 1980. Me parece una gran injusticia lo que se ha hecho con Monseñor Camus''

DECLARACION DE OBISPO CAMUS:

Trato de No Ofender, Pero Digo la Verdad"

LINARES (Raúl Balboa) LINARES (Raúl Balboa).—El Obispo de Linares, monseñor Carlos Camus Larenas, dijo ayer que "trato de no ofender, pero digo la verdad", refiriéndose a la repercusión que tuvo a nivel nacional su intervención en un foro realizado en Linares, en el curso del cual sostuvo que la Constitución de 1980 es inmoral en la forma y en el fondo

"Yo creo que han leído o escuchado una versión muy parcial. Me gustaría que escucharan el texto completo del foro. También las preguntas que ha foro. También las preguntas que hubo después. Entonces, uno ahí se sitúa y entiende perfectamente bien mi pen-

samiento.

"Yo estoy, al igual que todos los obispos de Chile, en una campaña de reconcilíación, tratando de no ofender, pero de decir la verdad; o decir la verdad con respeto, pero con claridad.

"Me preguntaron si la Constitución era inmoral o no. Yo dije que sí, pero que no tenía importancia eso porque de hecho existe. El hecho que sea inmoral lo dijimos todos los obispos cuando fue el plebiscito. Dijimos que si no se cumplían ciertas condiciones, no tendría validez moral. Las condiciones no se

cumplieron; entonces, uno saca las con-clusiones en cuanto a la inmoralidad de algunos artículos transitorios. Me algunos artículos transitorios. Me parece que son obvios los sufrimientos y problemas que han creado, de tal manera que hoy día muchos partidarios del gobierno también están de acuerdo en esto. Así que no he hecho nada tan extraordinario sino lo que es de sentido

"Me gustaría que pudiesen escu-char toda la intervención, todos los ma-tices de cada una de las frases, para

char toda a intervencion, todos nos matices de cada una de las frases, para que se formaran una opinión más verdadera. Yo también dije que teníamos que usar un lenguaje muy moderado, porque hay como una enfermedad en Chile; de un nerviosismo, de una gran agresividad, y eso tenemos que vencerlo para que haya reconciliación.

"Esas reacciones histéricas a veces no ayudan a nada, sino que, al contrario, complican las cosas. Yo creo que tenemos que usar un lenguaje respetuoso, sereno y franco, porque la claridad ayuda a encontrar el camino. Así es que yo hablo con mucha libertad, porque lo hago delante de Dios y espero que los cristianos por lo menos me entiendan perfectamente bien".